



## Kvalitetsanalys för Eklidens skola läsåret 2012/13

Rektor	Mats Strandler
Beskrivning av skolan	<p>Eklidens skola är en 7 – 9 skola med ca 650 elever.</p> <p>Skolan är organiserad i 6 arbetslag. Arbetslagen består av ca 10 lärare samt drygt 100 elever från skolår 7-9. Varje arbetslag omfattar 6 klasser förutom särskolan där elevantalet varierar mer över åren beroende aktuella behov hos eleverna. Arbetslagen har olika inriktning, så kallade profiler:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Naturkunskap</li><li>Språk</li><li>Entreprenöriellt lärande</li><li>Idrott</li><li>Musik</li></ul> <p>Särskolan utgör även ett arbetslag.</p> <p>Skolan omfattar två mindre flexibla grupper för elever med behov av extra resurser och elever inom autismspektrum.</p> <p>Till musik och idrott genomförs uttagningar i årskurs 4 på Järsla skola respektive åk 7 på Eklidens skola.</p>

### Beskrivning av skolans systematiska kvalitetsarbete

Eklidens systematiska kvalitetsarbete baseras på medarbetarenkät, kundundersökningen i åk 8 som vi detta år även genomfört i åk 7, medarbetarenkät samt elevenkäter i samband med medarbetarsamtalen. Skolans måluppfyllelse beträffande resultat inom skolämnen analyseras genom betyg och resultat på nationella prov.

Arbetsgången är att varje arbetslag i juni arbetar med en tillbakablick på året som gått och skriver en kvalitetsredovisning för arbetslaget. Den slutliga kvalitetsanalysen granskas och kompletteras slutligen av skolans ledningsgrupp som består av skollledning och arbetslagsledare. I år har vi även samlat en grupp elever som har fått kommentera resultatet i vår kundundersökning. Föräldrar har inte varit involverade i vårt arbete kvalitetsarbete.

**Nationella mål: Kunskaper**

**Kommunens mål: Maximal utveckling och stimulerande lärande**

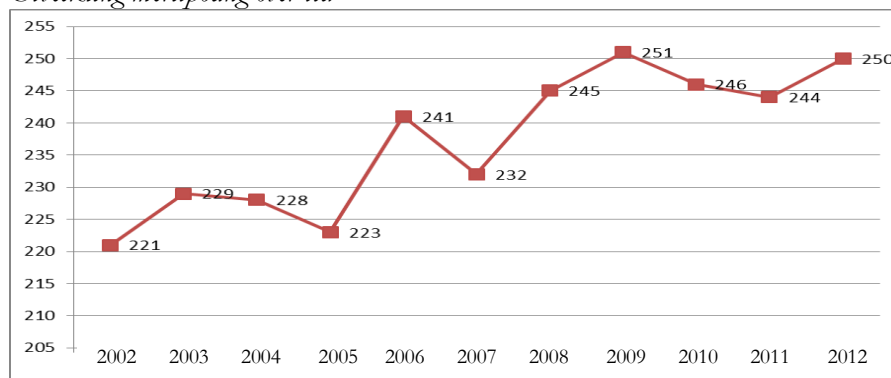
**Skolans prioriterade mål:**

Alla elever ska ges möjlighet att nå minst E i alla ämnen

## I. Skolans resultat och måluppfyllelse

- Vi når inte heller detta år målet att alla elever ska nå minst E i alla ämnen.
- I övrigt har vi nått mycket goda resultat över flera år, men i år har vårt meritvärde sjunkit till 237

*Utveckling meritpoäng över tid*



## Analys

Vi tror att årets lägre meritvärde har en direkt koppling till de första slutbetygen enligt LGR11 där lärarna ser kraven som tuffare än tidigare.

## Förbättringsområden

- Våra elever i åk 8 anser som sagt att de har bra lärare relativt sett andra skolor i Nacka. Det är dock främst våra idrotts- och musikklasser med högst betyg som är mycket positiva i bedömningen av sina lärare. Den andra hälften av klasserna svarar i paritet med kommunen i övrigt. Här finns en förbättringspotential.
- Vårt viktigaste förbättringsområde inom Maximal utveckling och stimulerande lärande är att förbättra betygen inom NO och matematik där vi har flest elever utan betyg och lägst betygssnitt av ämnena.

## 2. Hur verksamheten ska utvecklas

### Sammanställning av förbättringsområden och åtgärder

Förbättringsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
--------------------	--------------------------------

<p>Alla elever ska nå gymnasiebehörighet till yrkesprogrammen</p>	<p><b>Ur arbetslagens kvalitetsredovisningar:</b>          Gruppindelning efter behov i svenska, engelska och matematik          Extra lektioner i flera ämnen för elever med behov          Några elever får individuellt stöd i form av en lärare en elev          Lektioner med fördjupningsarbete för de flesta eleverna medan de som har behov av extra stöd får det          Kompletterande bedömningar inom idrott för de elever som önskar det          DLS-tester av alla elever i åk 7          Extra studietid erbjuds två gånger per vecka i biblioteket          Muntliga prov vid behov</p>
<p>Jämnare resultatfördelning mellan skolans klasser</p>	<p>Införande av profilklasser i alla arbetslag</p>

**Nationella mål: Normer och värden**

**Kommunens mål: Trygghet, ordning och arbetsro**

**Skolans prioriterade mål:**

- Öka tryggheten för eleverna i skolan
- Arbeta för att tydliggöra skolans värdegrund

**I. Skolans resultat och måluppfyllelse**

- Vi har legat kring 95% av eleverna som anser att de är trygga skolan de senaste 5 åren.
- Måluppfyllelsen beträffande arbetsro på lektionerna har förbättrats, den ligger på 73% som anser att de kan arbeta utan att bli störda, inte långt ifrån Nackas målvärde.

**Analys**

Vi har ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan som grundar sig i ett gott samarbete med Friends, duktiga lärare och övrig personal. Inom detta område fördjupar vi i år arbetet med Friends och vi har även förnyat och förankrat likabehandlingsplan, rutiner för elevvårdsarbetet och våra rutiner för arbetet med alkohol, narkotika, doping och droger. Hur verksamheten ska utvecklas

**Sammanställning av förbättringsområden och åtgärder**

Förbättringsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
<p>Arbetsron på lektioner</p>	<p>Drivs främst i arbetslagen några olika åtgärder är:          Bestämda platser          Gemensam start för alla klasser där ordningsreglerna går igenom          Bättre gemensam hållning hos lärarna          Samla in mobiltelefoner vid lektionens början          Hålla snyggt i klassrummen</p>

Avsätta ett arbetslagsmöte per termin för trygghet och arbetsro

**Nationella mål: Elevernas ansvar och inflytande**

**Kommunens mål: Reellt inflytande**

**Skolans prioriterade mål:**

- Öka elevernas inflytande

## 1. Skolans resultat och måluppfyllelse

- Vi bedömer att vi inte har uppfyllt målen inom detta område. Vi ligger långt ifrån Nacka kommuns nyckeltal och men även på kundundersökningen ligger vi sämre till än Nacka generellt.

### Analys

Under läsåret har elevinflytande varit ett fokusmål på skolan. Biträdande rektor och en arbetslagsledare har haft ansvar för elevrådet och hjälpt dem i deras arbete. Två elever ur elevrådet har varit på utbildning som elevskyddsombud.

Exempel på hur elevinflytandet har kommit till uttryck under läsåret:

- Varje arbetslag har ett arbetslagråd med regelbundna möten
- Inom många ämnen deltar eleverna i val av arbetsområde och metodik
- Skolportalen har hjälpt till att fördela prov och uppgifter jämt över terminen
- Eleverna utvärderar verksamheten flera gånger per läsår i respektive ämne
- Eleverna håller själva i klassråden
- Ett arbetslagråd har utarbetat pedagogiska råd med fokus på undervisningen och lärandet
- Eleverna genomför en enkät om lärarens undervisning inför lärarens medarbetarsamtal

Uppenbarligen räcker inte detta arbete då eleverna upplever sitt inflytande som ganska lågt, framförallt beträffande hur eleverna medverkar och planerar arbetet i skolan.

## 2. Hur verksamheten ska utvecklas

### Sammanställning av förbättringsområden och åtgärder

Förbättringsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
<i>Rutiner för arbetslagråd och elevråd</i>	Ansvariga lärare för arbetslagråden träffas regelbundet för att utbyta erfarenheter och utveckla demokratiarbetet
<i>Pedagogiska frågor mer frekvent för elevrådet</i>	En fast punkt på varje arbetslagråd ska vara pedagogisk fråga

## Nationella mål: Bedömning och betyg

### Skolans prioriterade mål:

Öka graden av likvärdig bedömning på skolan

## 1. Skolans resultat och måluppfyllelse

Skolan arbetar med dessa frågor bland annat på dessa sätt

- Vi jämför betygsresultat med resultat på nationella prov
- Nationella prov rättas gemensamt av ämneslärarna
- Vi har tidigare fått återkoppling från gymnasiet hur betygen i matematik stått sig
- Vi analyserar våra betyg och jämför mellan grupper och ämnen

Vi har dock inga mätbara data från kundundersökning eller egna enkäter att relatera måluppfyllelsen till. Inte heller Nackas nyckeltal omfattar detta område.

### Analys

Våra betyg varierar väldigt mycket mellan klasser och ämnen. Vi kan se att inom musik, idrott, fysik, biologi och bild skiljer upp till 1,5 betygssteg mellan olika klasser. Beror detta på olika förkunskaper, förväntningar, olika förmågor, bättre eller sämre lärare? Vi kan även se att det inom samma klass kan skilja 1,5 betygssteg mellan olika ämnen. Varför presterar en klass mer än VG i snitt i ett ämne men under G i snitt i ett annat? Det vet vi inte, men vi har för avsikt att diskutera det mycket detta läsår. Vad gäller korrelationen mellan nationella prov och betyg kan vi se att vi sätter något högre betyg än resultaten på de nationella proven. Det är i de flesta fall dock inga stora avvikelser. Jämförelse visar att det främst är musik- och idrottsklasser med ett högt betygssnitt som de nationella proven har gett ett lägre resultat än betygen.

### Starka sidor

- Vi har implementerat LGR11 på ett bra sätt tillsammans med övriga kommunala skolor
- Vi har haft tydliga informationsmöten om betyg och bedömning för föräldrar i åk 7 och 8

### Förbättringsområden

- Försäkra oss om att avvikelsen mellan nationella prov och betyg inte är för stor eller skiftar mellan klasser.
- Större samsyn beträffande tolkningen av kunskapskraven, t ex tolkningen av värdeorden (t ex Mycket goda kunskaper), framförallt i åk 7 och 8.

## 2. Hur verksamheten ska utvecklas

### Sammanställning av förbättringsområden och åtgärder

Förbättringsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
Likvärdigheten i bedömning	Deltagande i FFS LGR-implementering Konferenstid avsätts för detta ämne under läsåret