

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

2017-02-24, rev. 2017-03-29

Dnr KFKS 2015/590–214

Projekt 9431

Normalt planförfarande

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, Nacka kommun

Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att göra det möjligt för Boo Gårds skola att bygga ut lokalerna för att kunna utöka sin verksamhet. Utöver det planläggs Boovallen för idrottsändamål, eftersom ytan idag saknar detaljplan. Detaljplanen omfattar också fastigheterna Bo 1:70 och Bo 1:1039 ("Booladantomten"), som planläggs som parkering för skolan och idrotten, vidare bekräftas nuvarande infartsparkering och återvinningsstation. All mark inom planområdet ägs av Nacka kommun.

Planen omfattar även Boovallen som är hemmaplan för Boo FF, en av Stockholms största fotbollsklubbar med över 2500 medlemmar. Planen medger byggrätt för en ny idrottshall inom idrottsområdet. Vidare kommer del av Boovägen, Boo kapellväg och Jungmansvägen byggas om med gång- och cykelbana.

Sedan samrådet genomfördes har en del förändringar skett i projektet. Skolan ska fortfarande byggas ut från F-6 till F-9, men inte i lika stor omfattning som i samrådsförslaget.

Bakgrund

Planchefen beslutade att skicka planförslaget på samråd i juni 2016. Samrådstiden varade mellan 10 juni och 25 augusti 2016, alltså knappt sju veckor.

Inkomna synpunkter

Följande remissinstanser har inga synpunkter på planförslaget

- Södertörns brandförsvarsförbund
- Boo hembygdsförening
- Länsstyrelsen i Stockholms län
- Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

Följande remissinstanser har synpunkter på planförslaget

- Skanova
- Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun
- Natur- och trafiknämnden
- Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting

Skrivelser har kommit från tre föreningar samt från 16 kringboende varav en med 34 namnunderskrifter.

Sammanfattning och bemötande av inkomna synpunkter

De synpunkter som kom in under samrådet från remissinstanser var flera positiva eller utan erinran, och några hade tekniska synpunkter. Under samrådet kom det också in synpunkter från flera kringboende, som framförallt hade synpunkter på spel på Boovallen, något som många tyckte har blivit alldeles för omfattande de senaste åren. Man anser att bullret från fotbollsplanerna har ökat och att kommunen inte gör tillräckligt för att reglera mängden buller. Flera hade också synpunkter på att det saknades illustrationer över den planerade byggelsen.

Efter samrådet har en omfattande förändring av förslaget gjorts. Arkitekten har bytts ut och ett helt nytt förslag har tagits fram. Det beror på att fastighetsprocessen har fått en ny beställning på en något mindre skola jämfört med samrådet, samt att man ingått partnersamarbete med NCC som har en ramupphandlad arkitekt. Detta har inte påverkat plankartan i någon större omfattning då målsättningen från början har varit att skapa en flexibel byggrätt för skolan.

Inkomna synpunkter från kommunala nämnder och övriga myndigheter

1. **Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott** har beslutat att inte ha någon erinran mot förslaget till detaljplan utifrån de aspekter som kommunstyrelsen har att beakta under remissen, nämligen bostäder, arbetsplatser, kommunens mark och ekonomi.

Planenhetens kommentar: -

2. **Södertörns brandförsvarsförbund** har inte något ytterligare att tillägga ur brand- och säkerhetssynpunkt utöver vad som redan beskrivits i samrådshandlingarna generellt och särskilt under rubriken risk och säkerhet.

Planenhetens kommentar: -

3. **Skanova** har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet som ansluter som bl.a. befintliga byggnader samt genomgående, se bifogad karta. Skanova lägeskarta Bo 1.133 m.fl.pdf.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning samt skapa U-områden/4m för dessa. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Planenhetens kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats med Skanovas ståndpunkt.

4. **Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun** skriver: De befintliga ledningarna är till viss del utanför u-området i planen. I plankartan står det att genomförandetiden är 10 år, men i genomförandebeskrivningen på sida 13 står det att den är 5 år.

Planenhetens kommentar: Plankartan har uppdaterats gällande u-områden och genomförandetiden har uppdaterats i handlingarna.

5. **Länsstyrelsen i Stockholms län** skriver: För närvarande har Länsstyrelsen inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 14 § PBL. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planenhetens kommentar: -

6. **Natur- och trafiknämnden** skriver: Boovägens, Boo Kapellväg och Jungmansvägens totala vägområde bör definieras så att ytor för stödremor på vardera sidan samt skyddsremsa för skyltar och snöupplag säkerställs.
Konsekvens:
Saknas ytor för snöupplag och skyltar, försvåras för drift och underhåll och gång- och cykelbanan kommer att tas i anspråk och försämra framkomligheten, tillgängligheten och trafiksäkerheten.

Det bör förtydligas att det ska finnas en gång- och cykelkoppling mellan Boo kapellväg och in i området vid den nya idrottshallen och inte endast en ny väg för leveranser och tillgänglig parkering.

Konsekvens: Saknas en koppling kommer elever att gena över leveransvägen ändå och innebära en trafikosäker miljö.

Det framgår inte i planbeskrivningen hur många cykelparkeringar som planeras att byggas. Det finns ett beskrivet behov, men det bör förtydligas hur många som ska byggas för skolan och idrottsverksamheten.

Konsekvens: Det är viktigt att cykelparkeringar byggs i anslutning till skolan för att möjliggöra och uppmuntra att cykla till skolan.

I planbeskrivningen behöver följande frågor gällande återvinning och avfall förtydligas: Befintligt stycke om återvinningsstationen bör vara en del av ett avsnitt kallat "Avfallshantering". Ny underrubrik som bör läggas till, är "Avfallshämtning". Enligt bifogad trafikutredning ska avfallshämtningen från skolan förläggas i anslutning till Boovägen, vid lastintaget för transporter, där vändradie är väl tilltagen. Lyft in texten som beskriver hur hämtningen ska gå till, från trafikutredningen till planbeskrivningen. Det framgår inte av planbeskrivningen om avfallet är tänkt att hämtas från

soprum eller annat insamlingssystem. Detta behöver utredas vidare inför ansökan om bygglov.

Konsekvens: Det är mycket positivt att den befintliga återvinningsstationen bereds plats inom detaljplanen.

Fastigheten Bo 1:135 ligger i direkt anslutning till planområdet. Denna fastighet är ansluten (vatten- och spillvatten) via privata ledningar över fastigheten Bo 1:608/1:133 (skolfastigheten). Det finns en upprättad förbindelsepunkt i Kadettvägen där anslutning till kommunens va-nät skall ske.

Konsekvens: Fastigheten Bo 1:135 har anmodats att ansluta VA till anslutningspunkt i Kadettvägen utan att detta har utförts. Denna nya planen medger inte att fastigheten är ansluten via privata ledningar över skolfastigheten Bo 1:608/ 1:133.

Ekonomisk konsekvens: Fastighetensägaren ska stå för samtliga kostnader för omläggningen.

Planenhetens kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats avseende avfallshämtning. Plats för cykelparkeringar visas på den uppdaterade situationsplanen, liksom angöringen. Angöringen är numera tänkt att ske från Boovägen, där inlastning kan ske utan att konflikter uppstår med vistelseytor för skolbarn. Vägutrymmet är tilltaget för att rymma yta att ställa skyltar i samt utrymme att lägga snö. Snön läggs generellt ut över diket.

7. **Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting** skriver: Trafikförvaltningen saknar under rubriken Området idag, gator och trafik en beskrivning av kollektivtrafiken i området idag. Kollektivtrafik finns idag längs Sockenvägen/Boovägen, som förbinder området med Slussen respektive Orminge. Närmaste hållplats finns i korsningen mellan dessa vägar i nära anslutning till skolan, strax sydväst om planområdet.

Planenhetens kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats med mer information om kollektivtrafiken.

8. **Fritidsnämnden** skriver: Fritidsnämnden ställer sig i huvudsak positiv till miljö- och stadsbyggnadsnämndens detaljplaneprogram för Boo Gårds skola och Boovalen.

Fritidsnämnden vill lyfta fram att närhetsprincipen behöver beaktas så att barn och ungdomar kan delta i de verksamheter som efterfrågas i miljöer som ligger i anslutning till skola eller i kluster tillsammans med andra aktiviteter.

Boo Gårds skola

Förslaget innebär att nuvarande skola byggs om med cirka 400 elevplatser för att få totalt cirka 1000 elevplatser.

Konsekvenser och synpunkter

Redan idag råder brist på lokaler för föreningslivet och egenorganiserade aktiviteter. Nämnden ser att behov av lokaler för föreningar och civilsamhället bör finnas med i planeringen av den nya skolan.

Nybyggd sporthall

Fritidsnämnden är positiv till förslaget då Saltsjö-Boo är en kommundel med stor befolkningstillväxt. I nuläget råder det brist på ytor och lokaler för idrott i Saltsjö-Boo. Nämnden anser att placering av ny sporthall är positiv och ser behov av en fullstor sporthall med foajé/entréhall med allmänna toaletter, utrymme för pentry för föreningars caféverksamhet i samband med arrangemang samt mötesrum och rum för administration för föreningslivet. Ytan på en sporthallsbyggnad är ca 1600 kvadratmeter inklusive omklädningsrum. Anslutningslokaler på 200-250 kvadratmeter med minimum 4 meter i tak behövs för att tillgodose olika slags gruppträning. För att möjliggöra cirkusträning bör hallen ha en takhöjd på 6-7 meter samt innehålla en hoppgröp. Planering av en trafiklösning som gör det tryggt och säkert att hämta och lämna liksom parkering för funktionsnedsatta är viktigt att beakta.

Planen nämner inte förslag om utegym. Nämnden har i 2016 års kapacitetsutredning fritid, behov av ytor och anläggningar för idrott och fritid (FRN 2016/102), presenterat behov av ett utegym i närheten av Boovallen. Utegyms efterfrågas där det finns upplysta ytor och gärna där barns fritidsaktiviteter äger rum för att bland annat föräldrar ska kunna aktivera sig under tiden barnen idrottar.

Planen nämner inget om näridrottsplats. Nämnden har i kapacitetsutredning (FRN 2016/102) presenterat behov av en näridrottsplats i närheten av Boovallen. En näridrottsplats är tänkt att stimulera till spontan lek och idrott och fyller en funktion som mötesplats för ungdomar.

Tillgänglighet för personer med funktionsvariationer är viktigt vid all fortsatt planering. Ett exempel är handikapparkering i direkt anslutning till anläggningar.

Balans mellan utbud av lokaler för flickor och pojkar behöver beaktas. En anpassning av den nya sporthallen för gymnastik, dans och cirkus kan skapa förutsättningar för ökad jämställdhet.

Planens kommentar. Generellt reglerar inte detaljplanen exakt innehåll inom skolans område eller idrottsområdet. Detaljplanen är flexibelt utformad för vara robust och tåla förändringar över tid och därför reglerar inte detaljplanen exakt vad som får inrymmas inom planområdet utan den slutgiltiga prövningen sker i bygglovskedet. Utegyms, näridrottsplats mm ryms inom idrottsändamålet.

Detaljplanen medger en sporthallsbyggnad som omfattar maximalt 2000 kvadratmeter bruttoarea vilket innebär att en sporthall om 1600 kvadratmeter ryms, plus anslutningslokaler om 400 kvadratmeter.

9. **Kulturnämnden** skriver: Kulturnämnden ställer sig i huvudsak positiv till planförslaget.

Kulturnämnden vill lyfta fram att närhetsprincipen behöver beaktas så att barn och ungdomar kan delta i de verksamheter som efterfrågas i miljöer som ligger i anslutning till skola eller kluster tillsammans med andra aktiviteter.

Förslaget innebär att nuvarande skola byggs om med cirka 400 elevplatser för att få totalt cirka 1000 elevplatser. Idag hyr Nacka musikskola lokaler i skolan.

Kulturnämnden är positiv till förslaget då Saltsjö-Boo är den kommun del med störst befolkningstillväxt. Redan idag råder brist på lokaler för musik- och kulturskoleanordnare i Saltsjö-Boo. Såväl traditionella undervisningsrum, grupprum och speciellsalar för musik, bild och slöjd behövs i Boo Gårds skola. Ersättningslokaler för Nacka musikskola bör säkerställas under ombyggnadstiden. Lokaler för föreningar och civilsamhället bör även finnas med i planeringen av den nya skolan.

Förslaget innebär att en ny sporthall kommer att byggas. I nuläget råder brist på dans- och cirkuslokaler i Saltsjö-Boo. För att möjliggöra cirkusträning bör sporthallen ha en takhöjd på minst 6-7 meter samt innehålla en hoppgröp. Till sporthallen vill nämnden addera en anslutningshall, se nämndens kapacitetsutredning (KUN 2016/76), på 200-250 kvadratmeter med en takhöjd på minst 4 meter, då detta skapar möjlighet för dansträning.

Planen föreskriver ett varierat fasaduttryck inspirerat av Boo Gård och närliggande villabebyggelse, vilket kulturnämnden ser som positivt.

Tillgänglighet för nyttjare med olika funktionsvariationer är viktigt vid all fortsatt planering. Ett exempel är handikapparkering i direkt anslutning till anläggningar.

Balans mellan utbud av lokaler för flickor och pojkar behöver beaktas. En anpassning av den nya sporthallen för gymnastik, dans och cirkus kan skapa förutsättningar för ökad jämställdhet.

Mathias Zachariassen (MP) och Åsa Marnell (MP) lämnade följande anteckning till protokollet: ”Miljöpartiet noterar att den k-märkta ladan som tillhörde Boo Gård numera är parkeringsplats och så skall bli. Av det planerade Ladan-projektet med lägenheter, café, ungdomsgård och kulturlokal blev tyvärr intet. Glädjande att det dock blir nya kulturlokaler i den nya sporthallen norr om Boovallen, men man undrar var besökare till den nya sport- och kulturlokalen skall parkera, då det redan idag råder parkeringskaos vid fotbollsmatcher vid Boovallen.”

Planenhetens kommentar. Generellt reglerar inte detaljplanen exakt innehåll inom skolans område eller idrottsområdet. Detaljplanen är flexibelt utformad för vara robust och tåla förändringar över tid och därför reglerar inte detaljplanen exakt vad som får inrymmas inom planområdet utan den slutgiltiga prövningen sker i bygglovskedet. Utegym, näridrottsplats mm ryms inom idrottsändamålet.

Detaljplanen medger en sporthallsbyggnad som omfattar maximalt 2000 kvadratmeter bruttoarea vilket innebär att en sporthall om 1600 kvadratmeter ryms, plus anslutningslokaler om 400 kvadratmeter.

Inkomna synpunkter från föreningar

1. **Boo Hembygdsförening** (genom Bo Norinder) skriver: Efter genomgång av handlingarna och närvaro vid öppet hus i Boo Gårds skola 2016-06-20 får vi härmed meddela, att Hembygdsföreningen inte har något att erinra mot planförslaget.

Planenhetens kommentar. -

2. **Boo Miljö- och naturvänner** skriver: Förslaget på en ny detaljplan är föranlett av ett akut och stort behov av fler elevplatser inom skolan i Boo. Samtidigt ges möjlighet att bygga en ny sporthall vid Boovallen och att öka antalet parkeringsplatser och öka trafiksäkerheten. Skoltomtens storlek är densamma för ett planerat antal elever på 900-1000, som när skolan ursprungligen 1982 byggdes för 260 elever. Naturmarken inom området bebyggs inte.

En kraftigt ökad exploateringsgrad inom planområdet ger självklart konsekvenser för både skolelever och närboende i form ökad trafik, ökat buller och minskad skolgårdsyta per elev.

Om behovet av ytterligare elevplatser i Boo ska lösas genom att ännu en skola, Boo Gårds skola, får ca 1000 elever, kan ifrågasättas. Gynnar kostnadseffektivisering och stordriftstänkande skolans elever? Björknäs skola har 1085 elever, Myrsjöskolan har 1170 elever och Johannes Petri skola har 808 förskole- och skolbarn.

Med tanke på den kunskap som idag finns om sambandet mellan barns fysiska aktivitet, hälsa och inlärning, så borde skolgårdarna snarare öka än minska i yta. Låt vara att Boo Gårds skola i undervisningen kan utnyttja Boovallens friytor och den planerade sporthallen för motion och idrott, men under alla raster och för fritidsverksamhet används skolgården.

Rekommenderad friyta för lek och utevistelse för barn i grundskolan är 30 m²/barn (Boverkets allmänna råd FRI-BFS 2015:1). Med ett planerat antal på 900-1000 elever blir rekommenderad skolgård 27 000 - 30 000 m². Skoltomten är totalt cirka 21 000 m² (uppskattat skalmått), redan det under rekommenderad yta. Detaljplaneförslaget tillåter en bruttoarea för byggnaderna på 10 000 m². Utnyttjas byggrätten kommer friytan inklusive angöringsytor att vara 11 000 m². Friytan för lek och utevistelse blir då 11-12,2 m²/ barn, varav ca hälften av ytan ligger i kraftig slänt, vilket begränsar användningen.

Det är anmärkningsvärt att man utreder skolbyggnadernas lokalbehov och detaljerat anger ytor och rum för olika verksamheter, fasadmaterial mm, medan skolgårdens kvaliteter och gestaltning inte berörs. 1970-talets stora arbete för bättre skolgårdar är som bortblåst, men borde av kommunen återupptas.

Vi saknar som vanligt att vegetationsinventering med naturvärdesbedömning ligger med i underlaget för samrådet. Vad är anledningen till att detta upprepas i samråd efter samråd?

I planbestämmelserna står under beteckningen n1 att marklov krävs för fällning av tallar och ekar med en stamdiameter överstigande 30 cm. Det borde följa kommunens allmänna riktlinjer och stå 15 cm. Samma sak påtalades senast i detaljplanen för Norges hus. I anslutande detaljplan laga kraft 17.1 2014, DP 553 för Kaptensvägen, Kaptensstigen m fl, gäller lovplikt för träd med en stamdiameter överstigande 15 cm. Varifrån kommer gränsen 30 cm? Söderslätten norr om skolan med beteckningen n1 kommer att utsättas för hårt slitage med kraftig komprimering av marken, vilket försämrar trädens hälsa. Det är av stor vikt att mindre träd, som står för förnyringen, sparas och att öar och trädspelar kring träden skapas.

Vi saknar vegetationsskydd i planen för norrslätten söder om parkeringen.

Den stora eken på Boovägen är en av de största ekarna i omgivningen och det är viktigt att den får ett bevarandeskydd inskrivet i planen.

Vi saknar sektioner och skuggstudier, som visar konsekvenserna av de i planen föreslagna tillåtna höjderna för skolbyggnaderna +26 meter mot dagens +8 meter och för sporthallen +17,5 meter för såväl sydslättens vegetationsridå som för de privata villafastighetsägarna.

I miljöredovisningen nämns dagvattenlösningar som att sporthallen ges vegetationsklätt tak, att parkeringen inte hårdgörs och att idrottshallen ges stuprörsutkastare. Dessa bör skrivas in i detaljplanens planbestämmelser.

Boovallen har idag konstgräs på stora ytor, 2 st 11-manna konstgräsplaner och en 5-manna grusplan. När konstgräset slits frigörs små plastpartiklar i luft och vatten. Konstgräs på fotbollsplaner är enligt en ny studie en av de största källorna till att mikroplast hamnar i haven, tillsammans med slitage från vägar och bildäck. Det är viktigt att på Boovallen pröva nya underlag som tex hybridgräs, en kombination av naturgräs och konstgräs.

2014 gjorde Sweco en bullerutredning för de verksamheter som pågår vid Boovallen. Bullret överskred rekommenderat gränsvärde på 45 dBA, för vissa fastigheter uppmättes 55 dBA. I rapporten anges att 6-10 meter höga ljuddämpande plank runt hela idrottsplatsen skulle få ner bullernivåerna till 45 dBA. Detta är knappast en realistisk lösning i denna kulturmiljö. Frågan kräver ytterligare utredning.

Vi anser att detaljplaneförslaget bör kompletteras och bearbetas på följande punkter innan det går vidare till granskning.

- vegetationsinventering och naturvärdesbedömning saknas
- bättre vegetationsskydd i detaljplanen krävs
- skolgårdens ytor och innehållsliga kvaliteter bör beskrivas
- sektioner och skuggstudier saknas
- dagvattenlösningar bör skrivas in i detaljplanen
- konstgräs bör utgå som underlag
- ytterligare bullerutredning krävs

Planenhetens kommentar. Gällande skolgårdens yta: ytan på skolfastigheten är idag ca 22700 kvm, och den kommer att bli några kvadratmeter mindre i framtiden eftersom gång- och cykelbanan längs Boo kapellväg breddas. Byggnadsarean (skolbyggnadernas yta på marken) är idag ca 5000 kvm. Det ger en skolgård om ca 12900 kvm. Med dagens elevantal (540) ger detta ca 24 kvm/barn. Då är inte ytan som används inom Bovallens område medräknat, inte heller de ytor som behövs för inlastning etc. Den föreslagna nya skolan har en byggnadsarea (yta på marken) om ca 3300 kvm. Detaljplanen reglerar bruttoarea (BTA), alltså den totala invändiga ytan. Eftersom delar av skolan blir i tre våningar kan 10000 kvm BTA (som är maximal yta i detaljplanen) i stort sett rymmas inom 3300 kvm byggnadsarea.

Skolgården med en ny utbyggd skola blir då ca 19400 kvm, och med ett elevantal på 775 ger det en skolgårdsyta om ca 25 kvm/barn. Det är den stora anledningen till att vi gör en ny detaljplan, att skolan ska kunna bli högre för att skolgården inte ska behöva bli mindre när fler barn ska få rum.

Detta gäller fortfarande enbart skolans fastighet, och inte de ytor inom Bovallens område som barnen har möjlighet att använda, inte heller är ytor för inlastning etc borträknade.

Gällande vegetationsskydd: Ekbacken inom skolans område har skyddsbestämmelser för träd. Ytan med skyddsbestämmelser har dessutom utökats för yta i östra delen av planområdet. Ytan söder om parkeringsplatserna har inga skyddsbestämmelser för träd eftersom det är allmän platsmark ("Natur") med kommunalt huvudmannaskap.

Gällande konstgräs: Detaljplanen reglerar inte material på fotbollsplanerna, men synpunkten noteras.

Gällande skolgårdens utformning: Detaljplanen är utformad med tanke på en robusthet och flexibilitet över tid, varför exakt utformning av skolgården inte regleras.

Gällande skolans utformning: planförslaget har kompletterats med illustrationer och höjdsatta fasader.

Gällande dagvatten: planförslaget har kompletterats med en dagvattenutredning.

Gällande buller: planförslaget har kompletterats med ytterligare bullerutredning.

3. **Nacka miljövårdsråd** skriver: Nacka Miljövårdsråd är positivt till att Boo Gårds skola byggs ut, för att kunna ta emot ett ökande antal elever samt att skolan upprustas. Vi har inga synpunkter på detaljutformningen av skollokalerna, men uppskattar att planen utlovar hänsynstagande till omgivande bostäder, natur, kulturmiljö och landskapsbild. Vi befarar dock, att ytorna för utevistelse och lek blir otillräckliga, då dessa ytor inte kommer att utökas medan elevantalet nästan dubblas till 900-1000 elever. Redan idag används ju bollplanen till skolgård.

Upprustningen och omläggningen av vägar och gångbanor, vilket kommer att förbättra framkomlighet och trafiksäkerheten, tycker vi är positivt.

Man kan ställa sig tveksam till placeringen av den planerade sporthallen. Den föreslagna placeringen vid norra gränsen av planområdet kommer att försämra miljön och utsikten för intilliggande bostadshus. Föreslagen plantering av klångväxter är lovvärd, men kommer inte nämnvärt att minska dessa olägenheter. Dessutom torde bortsprängning av berg krävas.

Vi föredrar, att sporthallen placeras på området där ”Boo Gårds lada” planerades ligga.

Olägenheterna för boende norr om idrottsplatsen skulle därmed elimineras, och minskat gångavstånd till parkering erhållas.

Ett allaktivitetshus ser vi som en mycket lämplig verksamhet i denna miljö, nära skolan och idrottsplatsen, och särskilt med tanke på det planerade bostadsbyggandet i närområdet, och att lägga ett sådant i nära anslutning till sporthallen eller i samma byggnad tycker vi skulle vara ett mycket positivt tillskott till de förbättringar som redan ingår i den föreslagna detaljplanen.

Planenhetens kommentar. Placering av idrottshallen är vald utifrån att byggnaden i sig kan fungera som ett bullerskydd mellan bollplanerna och bostäderna norr om planområdet.

Eftersom skolgårdens yta inte går att utöka kommer det att bli fler elever per kvm skolgård när skolan byggs ut för att rymma fler elever. Se utförligare redovisning av ytor ovan. Men alternativen att hitta en ny plats för en ny skola i närområdet är mycket begränsade. Utredning pågår om att anlägga en ny skola inom projektet Dalkarlsängen, men det kommer att dröja många år innan det finns en ny skola där. Behovet av nya elevplatser i sydöstra Boo är stort, och det är stort redan idag. Det enda rimliga alternativet är då att bygga en ny skola inom det befintliga skolområdet.

Inkomna synpunkter från fastighetsägare inom planområdet

Inga synpunkter har inkommit från fastighetsägare inom planområdet.

Inkomna synpunkter från fastighetsägare utanför planområdet

1. Ägare till fastigheten **Bo 36:5**, skriver: Med anledning av att jag besökte samrådsmötet angående detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen skulle jag vilja lämna följande synpunkt som jag anser är viktig för oss som nu bor i området och även för kommande generationer (jag har tre barnbarn som bor i området). Det handlar om Boo Gårds ganska unika kulturmiljö.

Jag har sedan jag pensionerades för åtta år sedan tagit nästan dagliga promenader i området (lugna promenaden etc.), året om. Varje gång jag kommer gående vid Boobadet och tittar längs Boovägens backe upp mot Herrgården och ”Statarlängan” får jag en känsla av att kunna befinna mig någonstans på landsbygden i ett Sverige på kanske 1920- eller 30-talet. Vägen kantas av ett flertal gamla byggnader, en del är

som kommunen kanske känner till- från 17- och 1800-talen. Jag tycker detta är unikt och av stort kulturellt och historiskt värde, och intrycket bör därför bevaras intakt.

Vad jag tänker på är den aviserade breddningen av Boovägen ner mot badet med trottoar m.m, som jag tycker skulle förstöra det intryck jag ovan försökt förmedla. Jag har full förståelse för att man vill skapa säkerhet för gående och cyklister, och särskilt barnen. Men jag vill påstå att gåendetrafiken på den aktuella vägsträckan är minst sagt låg, bortsett från solvarma sommark dagar. Jag har som sagt gått och även cyklat längs vägsträckan och bortsett från nämnda sommark dagar knappt mött en människa (eller bil heller för den delen).

Varför inte helt enkelt med hjälp av skyltar begränsa biltrafik (endast behörig trafik tillåten) på vägen under sommaren? Det borde bli billigare för kommunen och dessutom bevara den fina lantligheten.

Planenhetens kommentar. Synpunkterna noteras. Breddning av Boovägen ner mot badet regleras inte i denna detaljplan, utan ingår i redan beslutade planer. Detaljplanen reglerar inte heller skyltning på gator eller hastighetsgränser, detta görs i lokala trafikföreskrifter.

2. Ägare till fastigheten **Bo 1:135**, skriver: Nu är det dags för kommunen att ta ansvar för området på och runt Boovallen! Jag vill att kommunen tar ansvar för att Boovallen som anläggning får ett ”tak” på hur stor verksamheten kan bli och hur den nyttjas. I förra veckan vid samrådsmötet framkom det att kommunen även vill bygga en läktare i anslutning till planerad bollhall. Varför då? Vem vill ha en läktare som ytterligare bygger på att Boovallen utvecklas till att bli arena för Division 2 fotboll?

Området har historiskt dominerats av Boo herrgård vilket gör det kulturhistoriskt värdefullt. I modern tid är området framväxt ur ett sommarstugeområde med fastighetsbildningar från 30- och 40-talet. Permanent bosättningen tog fart på 60- och 70-talet och från 80-talet och framåt har avstyckningar och förtätning av bebyggelsen skett, vilket är fullt naturligt. I denna miljö ligger en av Nackas största fotbollsplaner som också är hemmaplan till en av Sveriges största fotbollsföreningar, Boo FF, med närmare 2500 medlemmar.

Boovallen är omgivet av bostäder på tre av fyra sidor. Närheten till husen är påtaglig i och med att det närmaste ligger enbart 20 meter från en av planerna. Om det är snöfritt används samtliga planer i princip 12 månader om året 7 dagar i veckan. En betydande och stadigt växande del av verksamheten är större arrangemang t ex cuper och fotbollsskolor på långhelger samt under semestertider (sommarlovet). 2012/13 förvärvades Nacka FF som numera heter Boo FK och som idag spelar i division 2. För att öka intäkterna till klubben har dessa matcher flyttats från Nacka IP till Boovallen. För dessa evenemang byggdes även en läktare. På helgerna är det därmed vanligt med seniormatcher som lockar en större publik med högre ljudvolym. Detta utan någon som helst respekt för de boende som redan sedan länge har haft en pågående diskussion med Boo FF och kommunen om verksamhetens utbredning.

En läktare vid bollhallen? När nu kommunen planerar att bygga en bollhall och där det smugits in en läktare i programmet blir jag väldigt fundersam över vem som har intresset för denna? Det finns inga önskemål från tränarna eller föräldrar i området om att det ska byggas någon läktare. Det måste bara vara Boo FF som har haft dessa önskemål och då blir jag än mer fundersam över hur kommunen kan gå med på detta när vi som bor här har önskat ett tak för verksamhetens utbyggnad enligt tidigare. Var ska detta sluta?

Jag vill inte ha några ”vuxenmatcher” alls på Boovallen. Jag är själv tränare i Boo FF pojkar 07 och mitt lag tränar denna säsong på Sågtorp och Orminge BP för att vi inte får plats här. Argumentet som jag ofta hör om att det är bra för barnen i området att ha tillgång till Boovallen är ju helt fel. Vi kan varken spontanspela eller i organiserad form eftersom klubben nu även trycker in Boo FK på vallen. Boo FF’s verksamhet och ambitioner är för stor för området och borde flyttas men det är ju en annan fråga än Bollhallen tänker ni som läser detta? Men det är just därför jag inte förstår hur ni över huvud taget kan föreslå en läktare när vi redan nu har problem med att verksamheten hela tiden byggs ut. Var går gränsen? När ska kommunen börja ta ansvar för att det bor människor som vill kunna vara ute på sin tomt ibland utan att bli störd sju dagar i veckan, året runt.

Att det är en het fråga kan man ju förstå när både kommun och politiker lägger stor möda på att tysta ner boendes önskan om en reglering av verksamheten; ”Verksamheten [Boovallen] har inte utökats i större omfattning.” Cathrin Bergensträhle, ordförande i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, Nacka Värmdö Posten, 2015-02-24

”Om man köper ett hus invid en fotbollsplan måste man ju förstå att det också spelas fotboll där.” Thomas Bodström, ordförande Boo FF, Dagens Nyheter 2014-12-16

Sammanfattningsvis kräver jag;

- Bygg ingen läktare!
- Bygg bollhallen vid Boo FF’s klubbhus (nuvarande parkering för Boo FF). Om den inte får plats anser jag att ni ska riva klubbhuset. Boo FF kan flytta sin administration till annan plats. Andra klubbar som Boo IS, Saltsjö-Boo FF, FC Boo har inga klubbhus och de klarar sig ändå.
- Om man bygger bollhallen vid nuvarande klubbhus kommer byggnaden inte att utsättas för skadegörelse på samma sätt som om den ligger invid skogen och i skydd.
- Vidare vet jag att kommunen värnar om ekarna i området. Planerad bollhall har en tillåten bygghöjd på +17 meter över havet och ca 12 meter hög från nuvarande grusplan. Om hallen byggs enligt förslag kommer den att skugga ekarna på min tomt och därmed riskera att ta död på dem. Passa på nu och visa att ni tar ansvar för att det ska vara balans i intressena kring Boovallen.

Planenhetens kommentar. Synpunkterna noteras. Detaljplanen reglerar markens användning, och enligt plan- och bygglagen (PBL) finns inga möjligheter att reglera t.ex. speltider

utan detta får regleras på annat sätt. Planenhetens uppdrag är att planlägga för befintliga förhållanden. Detaljplanen ska möjliggöra en bra boendemiljö för de kringboende samtidigt som verksamheten på Boovallen ska kunna bedrivas.

Detaljplanen möjliggör att andra verksamheter kan inrymmas i Boo FFs kanslibyggnad om det skulle behövas.

Angående höjden på sporthallen: den högsta tillåtna höjden har minskats från samrådsförslaget 17,5 meter över kommunens nollplan (havsytans nivå) till 16,5 meter. Markens nivå på platsen ligger cirka 10 meter över havet vilket innebär en ungefärlig höjd på sporthallen på 6,5 meter.

Angående läktare: i förslaget finns en läktargradäng längs sporthallens sydfasad. En av tankarna med det är att flertalet av de som är och tittar på matcher ska vara samlade på samma ställe, bakom sporthallen för de boende norr om planerna, och vända bort från de bostadshusen.

3. Boende på fastigheten **Bo 1:829**, skriver:

För det första vill jag påminna om markförhållandet för Jungmansvägen.

Som tidigare ordförande och numera sekreterare i Boo Gårds vägförening har det vid flera tillfällen framförts klagomål på vibrationer i framför allt fastigheten Jungmansvägen 4. Mig veterligen har dessa klagomål framförts även till kommunen. Vid en ombyggnad av Jungmansvägen bör hänsyn tas till de framförda klagomålen, och en grundförstärkning av väggkroppen göras för att förhindra skadliga vibrationer på närliggande fastigheter. Allt detta med hänsyn till att trafiken, även den tyngre, kommer att öka avsevärt på Jungmansvägen, då även förskolan Lotsen kommer att vara i full drift.

Jag har skissat ett förslag till lösning av trafiken kring den stora eken nära anslutningen till Boo Kapellväg se bifogad skiss.

Förslaget innebär att en förskjutning av fotbollsplanen med ca 10 m norrut vilket skulle ge plats för både GC-vägen och en körbana väster eken. Trädet skulle då få utgöra en trafikdelare. Körbanorna som enkelriktas runt trädet behöver troligen inte mer än 3,5m bredd då de inte har gångtrafik. Jag tror det är möjligt att genomföra detta utan omfattandemarklösen.

Förskjutningen av fotbollsplanen bör inte heller påverka transportvägen på den norra sidan då det finns tillräckligt med mark.

Jag hoppas vidare att detaljplanen över Galärvägsområdet påskyndas så att trafiksituationen till och från förskolan Lotsen kan lösas på ett praktiskt och trafiksäkert sätt. Den nuvarande tillfälliga lösningen är inte tillfredställande ur trafiksäkerhets synpunkt.

Bilaga skiss på trafiklösning kring eken.

Planenhetens kommentar. Jungmansvägens markförhållanden är kända av kommunen, och vägen kommer att förstärkas i samband med att den byggs om. Eken vid korsningen Jungmansvägen/Boo kapellväg kommer att behållas, med en lösning där trädet utgör en trafikdelare och får körbanor på vardera sidan. En förskjutning av fotbollsplanerna är inte möjlig på grund av kostnader, men utrymmet bedöms räcka ändå.

4. Ägare till fastigheten **Bo 46:19**, skriver: Mina synpunkter handlar om trafiken kring Boo gård skola och i synnerhet i korsningen Sockenvägen/Boovägen.

Trafiklösningen i korsningen Sockenvägen/Boovägen är farlig redan som den är idag. Den kommer att bli ännu farligare framöver med 300-400 elever ytterligare som kommer med buss, cyklar, mopeder och skjuts med bil. Därtill kommer trafik till Boobadet, Boovallen, pizzerian och den nya idrottshallen.

Idag är det en väldig trängsel utanför min tomt (Bo 46:19) vardagar mellan ca 7.30 och 9 samt mellan ca 15 och 17. Det är människor som ska till jobbet och busshållplatsen är en startplats för många som reser till Slussen och har lämnat barn på skolan eller parkerat vid skolan. Det kommer barn med buss och till fots och med cykel och skjuts med bil. Farligast lever nog cyklisterna och gångtrafikanterna som samsas på en smal trottoar och ska över gatorna där sikten ofta är skymd av bussar. Det är tät busstrafik i rusning så det kan stå två långbussar på vardera sida.

Man skulle flytta (ta bort?) busshållplatserna och göra ordentliga cykel- och gångvägar och övergångsställen etc i och runt korsningen Sockenvägen/Boovägen.

Jag hoppas att man beaktar detta vid beslutstagandet, de trafiklösningar jag ser handlar om situationen längre in i området men jag tror man måste tänka till redan åtminstone från korsningen Sockenvägen/Boovägen.

Planenhetens kommentar. Synpunkterna noteras. Korsningen Sockenvägen/Boovägen är problematisk ur trafiksäkerhetssynpunkt helt klart. Busshållplatserna kommer även i fortsättningen att behövas och kommer därför inte att flyttas på, helt enkelt av den anledningen att det är väldigt ont om plats i området.

5. Ägare till fastigheten **Bo 1:509**, skriver: Den del av Boo Kapellväg som planen omfattar (från Boovägen till Jungmansvägen) är ständigt i extremt dåligt skick. Det är en gammal grusväg som inte alls är avsedd för den trafik som är idag. Det kommer att bli ännu värre när förskolan Lotsen öppnar i höst. Om jag förstått planförslaget rätt så ska Nacka kommun ta över driften av den delen av Boo Kapellväg.

Jag vill därför att Boo Kapellväg *asfalteras* så att man kan åka bil där utan att riskera att slå sönder hjulupphängningen, vilket är fallet idag.

Planenhetens kommentar. Boo kapellväg kommer att asfalteras i samband med att kommunen tar över huvudmannskapet.

6. Boende på fastigheten **Bo 1:1035**, skriver: Trafiksituationen Jungmansvägen: Gör Jungmansvägen enkelriktad ner mot Boovallen. Förhindrar parkerade bilar i backen. Sätt en bom vid infarten till bollhallen (entré endast för handikappfordon).

Planenhetens kommentar. Synpunkten noteras. Detaljplanen reglerar inte om gator ska vara enkelriktade eller vilken hastighet som ska gälla på gatorna. Detta regleras i lokala trafikföreskrifter. Detaljplanen omöjliggör dock inte en sådan lösning om det skulle bli aktuellt i framtiden.

7. Ägare till fastigheten **Bo 1:987**, skriver: Glöm inte tänka på fritidsgård för alla barn som nu flyttar hit och som ska gå i den här ganska stora skolan. Planera i tid! Snart är de stora!

Planenhetens kommentar. Detaljplanen medger fritidsgård inom användningen ”skola”, och det regleras inte exakt var den ska finnas. Men projektet undersöker möjligheten att konvertera en av byggnaderna som Boo FF idag använder till fritidsgård.

8. Ägare till fastigheten **Bo 1:77**, skriver: Det behövs ett övergångsställe i korsningen Jungmansvägen/Boo kapellväg samt Boovägen/Boo kapellväg.

Se över möjligheten att lösa in delar av fastigheten 46:19 för att bygga cykelbana vid busshållplatsen.

Möjliggör 3,0 m körbana som alternativ på de vägar **(oläsligt)** trafikerade **(oläsligt)**

Planenhetens kommentar. I projekteringen av gatorna runt Boo Gårds skola finns flera övergångsställen föreslagna längs med Boo kapellväg, bl.a. ett nära korsningen med Jungmansvägen och ett nära korsningen med Boovägen. Busshållplatsen vid Boovägen ingår inte i denna detaljplan, men synpunkten notera

9. Boende på fastigheten **Bo 1:701**, skriver: Gällande trafiken på Galärvägen: Trafik från Boo kapellväg via Jungmansvägen till Galärvägen mot skolan, är förslaget att släppa av barnen vid skolan, vända och köra tillbaka samma väg? Förslag: Fortsätt in på Lotsvägen fram till Boo kapellväg gör denna sträcka enkelriktad. Då blir det en rundkörning som ej åstadkommer trafikstörningar med mötande trafik.

Planenhetens kommentar. Detaljplanen reglerar inte om gator ska vara enkelriktade eller vilken hastighet som ska gälla på gatorna. Detta regleras i lokala trafikföreskrifter. Men detaljplanen omöjliggör inte en sådan lösning om det skulle bli aktuellt i framtiden.

10. Ägare till fastigheten **Bo 11:1**, skriver: Området angränsar till kulturområdet Boo Gård. De facto ligger området i det gamla Boo Gårds områdets kärnområde. När området tidigare planerades betonades betydelsen av att behålla områdets karaktär. Det var därför viktigt att byggnaderna behölls samt att man bevarade naturens karaktär i området. Det är fortfarande idag lätt att med blotta ögat föreställa sig hur området såg ut en gång. Med böljade ekar på norra ena sidan fälten där kossorna betade (och säkert ett och annat rådjur sköts) i de härliga hagmarkerna. Nere på det som idag är Boovallen brukades jorden medan herrgården och ekonomibyggnader

tornade upp sig vackert på den högra södra sidan inramade i fin lövskog. Kulturområdet Boo gård är sedan tidigare klassat som riksintresse och därtill finns det gamla inloppet till Stockholm, Boo Fiskeläge samt slaget vid Stäket. Det måste konstateras att det är det viktigaste kulturområdet i hela Boo.

Att bygga trevåningshus mitt emellan områdets olika delar skulle fullständigt bryta av den naturliga och urgamla kontakten mellan områdets olika delar. Det skulle inte längre gå att se hur det hela hänger ihop. Även växtligheten måste utvecklas negativt då stora delar av ekslutningarna hamnar i skugga.

Enligt Vårt förmenande bör man istället arbeta med lägre byggnader som sprids över ett större område. En byggnad förslagsvis sporthallen som måste var högre kan placeras på ladantomten. Den kan då byggas i ”ladankaraktär”. Lägre byggnader kan även placeras längs med norra sidan av Boo Vallen.

Trafik och parkering

Behovet av parkeringar kan minskas genom att Boo FFs elitfotboll flyttas från Boovallen. Div 2 fotboll har inget att göra i tätbebyggt område. Dessa matcher kan spelas i Björknäs eller Myrsjö. Låt istället barnen få tillbaka Boovallen.

Enligt Vårt förmenade bör man även undersöka möjligheten till en kompletterande låg- och mellanstadieskola i närområdet. Förmodligen i riktning mot Gustavsvik t.ex. Dalvägenområdet (varför inte också bygga en elitfotbollsplan åt Boo FF längs med motorvägen med läktare och allt). Då skulle antalet elever i dessa årskurser kunna minska samtidigt som det finns utrymme i Boo Gård för ett högstadium som riktar sig mot båda skolorna.

På detta sätt kan även ökningen av elevantalet i Boo Gårdsskolan bli mer lagom med tanke på den begränsade ytan. Vidare skulle trafikbelastningen i hela området minska markant. Dels är det främst de mindre barnen som åker bil och dels får fler nära till skolan och kan då färdas till fots eller med cykel. Denna lösning skulle även rent socialt skapa en bättre miljö i området då en så stor skola lätt skapar främlingskap eftersom upptagningsområdet blir så stort.

För att undersöka detta bättre önskar vi att en trafikutredning görs där man går igenom hur kompletterande skolor skulle kunna få ner trafikflödet i södra Boo.

Ibland är det nödvändigt med separata gång- och cykelbanor. Tyvärr måste konstateras att dessa även leder till höga hastigheter på angränsande vägar. Det innebär att de barn som trots allt måste eller av misstag kommer ut på dessa vägar har en lägre chans att överleva. Området bygger på småvägar där en ömsesidig hänsyn mellan trafikanter har skapat den trafiksäkerhet som finns. Det ger även området en mer mysig karaktär än när gatorna blir mer som raka trafikleder med höga farter. Även om man sätter ut skyltar där det står 30 km så kör folk 50km om det går. På småvägarna gör man inte det utan då finns det tid att bromsa eller sakta in om något dyker upp. Jag tänker att sådan här trafikkultur kanske kan vara svårt att förstå om man sitter och planerar centralt i Nacka och själv bor i ett tätbebyggt område.

Skola

Vi stödjer satsningen på ett högstadium i Boo Gård under förutsättning att skolmiljön blir bra för våra barn.

Det är viktigt att skolområdet får en utformning som är bra för barnen. Det gäller förstås individuellt för både låg- mellan- och högstadiet. Men även att samverka mellan de små och större barnen blir bra. Här finns det säkert mycket att göra med skolans utformning baserat på olika forskningsresultat. I den nuvarande planen har man knökat ihop 1000 elever på ett väldigt lite skolområde. Om man jämför t.ex. med Björknäskolans område som ju är mångdubbelt större, så blir det hela väldigt märkligt. I planen går uppenbart satsningarna på Boo FFs Elitfotboll före de marknadsbehov som en bra skolmiljö kräver.

Boo FFs inflytande förstör Boo-området

Tyvärr måste konstateras att Boo FF har alldeles för stort inflytande i området. Det är pinsamt att notera hur man tränger ihop skolbyggnader och skolområdet till ett minimum samt gör stor åverkan på Boos viktigaste kulturområde bara för att hålla sig väl med Boo FF. Vi tror inte att det förekommer mutor men Boo FFs inflytande på kommunens politiker och tjänstemän har passerat vad som är acceptabelt. Tyvärr innebär Boo FFs inflytande att elitfotbollen tar över allt mer på Boovallen med läktare, buller, och bengaliska eldar. Det som istället trängs undan är barn- och ungdomsidrott, skola och kulturmiljö. Vi berörda får hoppas att det trots allt finns folk med civilkurage som säger ifrån, så att folk ser det fullständigt orimliga i dessa prioriteringar. Enligt mitt förmenade bör det skrivas in i detaljplanen att idrottsområdet är till för motions- samt barn- och ungdomsidrott. Elitfotbollen ska flyttas. Vi tycker inte heller det är rimligt att Boo FF ska ha ett eget klubbhus som är så dominerande. Istället är det bättre att alla föreningar får ta del av detta. Varför ska BOO FF hela tiden gå före och få mer eller mindre monopol på ungdomsidrott i Boo.

Om ni önskar höra synpunkter från oss som bor lokalt så ställer vi gärna upp. Vi kan t.ex. ordna möte med Boo Villaägarförening eller engagerade som bor i Södra Boo. Det kan vara ett sätt att fånga upp lokala förbättringar på mikronivå, men som ändå har stor betydelse för folks vardagsliv.

Lycka till med ert viktiga arbete!

Planenhetens kommentar. Området kring Boo Gård är inte klassat som riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken (se Nackas översiktsplan, sid 87 ff). Däremot är Boo Gård (med Boos kapell och trädgårdsmätarbostaden) sedan 1977 byggnadsminnen enligt 3 kap. kulturmiljölagen vilket innebär att objektet inte får rivas eller förvanskas. Bedömningen är att den nya skolbyggnaden inte gör intrång i kulturmiljön kring Boo Gård.

Angående skolans storlek så behöver skolan bli högre än kringliggande villor eftersom en utspridd skola behöver mer markyta. Eftersom det inte är önskvärt att skolgården blir mindre än vad den redan är, måste skolan öka på höjden. Bedömningen är att vikten av en så stor skolgård som möjligt är viktigare än att skolan är låg.

Angående trafikmiljön: gatorna kommer att byggas om och asfalteras, men de kommer endast i liten omfattning få ändrad sträckning eller rätas ut. En storskalig uträtning/nysträckning av gatorna skulle innebära intrång på många fastigheter som inte kan motiveras. En del vägar kommer att förses med trottoar och övergångsställen kommer att göras upphöjda (som farthinder) för att höja trafiksäkerheten.

Angående Boo FF:s inflytande kan inte detta besvaras av planenheten. Synpunkterna vidarebefordras till kultur- och fritidsenheten. Planenhetens uppdrag är att planlägga för befintliga förhållanden när det gäller fotbollsplanerna.

11. Ägare till fastigheten **Bo 1:695**, skriver: Jag skriver med anledning av planbeskrivningen/samrådshandlingen för Boo Gårdsskola, Boovallen och Jungmansvägen/Galärvägen. Det är positivt att området utvecklas genom upprustning av skola och förskola. Men jag har stora invändningar på tre saker i förslaget:

Bullernivån som jag vet att de boende norr om Boovallen har upplevt som mkt störande och som bekräftats vara hög i diverse mätningar, gäller även oss boende på Jungmansvägen. Byggandet av en sporthall ("Sporthall 1" i planbeskrivningen) kommer kanske lindra bullernivån för de boende norr om Boovallen men det kommer förvärra situationen för oss som bor på Jungmansvägen. Byggandet av en läktare intill sporthallen förstår jag är efterfrågat av Boo FF men är oacceptabelt för oss boende på Jungmansvägen.

Ev. gatukostnader för fastigheterna på/kring Galärvägen. Vi har redan betalat för förstärkning/förbättring av vägarna och en utbyggnad av skola och sporthallar må vara efterfrågat av Nacka kommun och Boo FF. MEN, det är inte efterfrågat av mig, vi har redan betalat en gång och i samtal med Mats Gerdau förra året, i samband med utbyggnaden av en av Nackas största förskolor på en grusväg inne i ett villaområde (vilket inte heller är en optimal placering utifrån trafikflöde, trafiksäkerhet då det ytterligare bidrar till situationen avkroken vid Boo gård dit man i stort sett måste ta sig med bil), så lovade han att vi boende INTE ska drabbas av en eventuell kostnad för förbättring av vägarna i området som syftar till att ta hand om den ökade trafiken till/från den enorma förskolan, Boo FF's önskemål om att hela tiden bygga ut verksamheten, och Nacka kommuns önskemål om större skola och mer skatteintäkter. Jag kommer maila Mats Gerdau och påminna om vårt samtal och hans löfte.

Jungmansvägen där vårt hus ligger befinner sig på gammal sjöbotten. Förbättringen av vägarna som tidigare gjordes är inte tillräckliga. Tung trafik som kör fortare än 20 km/h gör att hela vårt hus skakar. Detta var tidigare inte ett problem men med den aggressiva utbyggnaden av området, främst den nya förskolan och Boo FF's ohejdade expansion har medfört mycket mer trafik men framförallt tyngre trafik som vägen och vårt hus inte klarar. Jag har bilder att visa där man enkelt ser min husfasad före och efter bygget av dagiset på Galärvägen. En reflektion, från mig som gillar fotboll och som dessutom har aktiva barn i Boo FF, är hur enormt stort inflytande och makt Boo FF verkar ha. Jag har noterat från bästa läktarplats att planerna snöröjs för mina skattepengar efter att Thomas Bodström ringt några samtal. Han visade sitt engagemang för klubben genom att personligen skotta planerna när

snöplogarna inte kom på befallning. Boo FF tillåts utveckla sin verksamhet, både i omfång, öppettider, antal cuper mm utan att vi boende har ngt reellt att säga till om. Nu vill Nacka Kommun (eller om det är Boo FF) ha en sporthall med läktare! Inte OK.

Vänligen bekräfta att ni mottagit detta mail.

Planenhetens kommentar. Gällande buller: en kompletterade bullerutredning har tagits fram inom projektet, med förslag på var bullerskydd skulle kunna uppföras för att minska bullret från fotbollsplanerna. Detaljplanen reglerar inte exakt var dessa skydd kan uppföras, men utrymme finns inom detaljplanen.

Gatukostnader för gatorna runt omkring kommer inte att tas upp i denna detaljplan utan tas upp i detaljplan för Galärvägen m.fl. gator. Samråd kring den detaljplanen inklusive samråd kring gatukostnader beräknas genomföras under hösten 2017.

Kommunen känner till Jungmansvägens förutsättningar. Jungmansvägen kommer att förstärkas i samband med att kommunen tar över huvudmannskapet och vägarna asfalteras.

12. Ägare till fastigheten **Bo 47:6**, skriver: Nacka kommun har under sommaren skicka ut ett detaljplaneförslag gällande Boo Gårds Skola, Boovallen samt den grusade parkering (tomten med den kulturminnesmärkta ladan) mitt emot Boo Gårds skola i förlängningen av Boovägen.

A. Synpunkter gällande detaljplaneförslagets innehåll och presentation

Nedan finner ni i punktform våra synpunkter beträffande detaljplaneförslagets innehåll och presentation: Planförslaget har en ur planhänseende helt otillräcklig redovisning av planens innehåll, konsekvenser och genomförande:

1. Planförslagets illustrationsplan redovisar bara våningsantal men inte vad det innebär i termer av totalhöjder. Eftersom höjdbestämmelserna är satta som totalhöjder över havsnivån måste det gå att tydligt utläsa vilka aktuella markhöjder som hushöjderna utgår från, men då grundkartan helt saknar markhöjdangivelser inom planområdet inom byggrätterna så omöjliggörs en sådan granskning av oss som sakägare av planens innehåll. Det är förstås en väsentlig skillnad mellan våningshöjder på idrottshall om en våning och skolbyggnad om tre våningar!
2. Inga fasader eller sektionsskisser genom planområdet kompletterar planbeskrivningens beskrivning för att ge stöd för vad som faktiskt skall byggas.
3. Illustrationsplanen på sidan 7 i PLB visar inte på det maximala utnyttjandet av den bygggrätt som ges av planen vad gäller skolbyggnaders utbredning norr ut och idrottshallens total längdutbredning. Planbeskrivningen blir därmed grovt missvisande av planens tillåtlighet och detta är ur ett samrådsperspektiv förkastligt.
4. I redovisningen av planens konsekvenser och under rubriken buller så redovisas ej vilka bedömningsgrunder i termer av ökad trafikvolymberäkning som ligger

bakom slutsatserna om måttlig trafikökning och marginell trafikbullerökning, trots att parkeringsmöjligheterna dimensioneras upp för skolans ökade elevantal.

5. Idrottshallens och skolbyggnaders fasadgestaltning är väsentlig för bedömningen av hur planförslagets genomförande kommer att upplevas ur ett grannperspektiv. Planbeskrivningen saknar helt en sådan redovisning. Vid liknande omfattande kommersiella byggprojekt är det brukligt att gestaltningskraven sätts högt i detaljplan, och det blir då märkligt om kommunen självt inte verkar i samma anda.

B. Generella synpunkter gällande detaljplaneförslagets påverkan på Boo Gård som område

Enligt den av Nacka kommun framtagna miljöredovisningen, som är en del av de samrådshandlingar som ska underbygga det av Nacka kommun framlagda detaljplaneförslag framgår följande: ”De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas. Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer samt En attraktiv och hållbar byggd miljö”. Nedan presenterar vi fakta utifrån vår syn såsom boende det område som detaljplaneförändringen är avsedd att påverka och förändra.

1. Påverkan på området unika miljö

Området runt Boo Gårds skola och Boovallen, som planförslaget avser, utgörs av ett kulturhistoriskt unikt och mycket värdefullt område med exempelvis anrika Boo Gård och Boo Kapell, vikingagravar samt ekar från Gusav Vasas tid. Hit hör även den prickade marken ”Ekbacken” på Boo Gårds skolgård. I området som detaljplaneförslaget tar fasta på har bebyggelse funnits sedan 1600-talet. Området ingår med andra ord i ett bevarandeområde och bör bedömas ha ett flertal utpekade kulturhistoriska värden. Strax söder om planområdet finns ett flertal bostäder, som är klassificerat som bevarandeområde. Därtill har vi den kulturminnesmärkta ladan på den grusade parkeringen som ännu inte har återuppbyggts.

2. Påverkan på barnens miljö på Boo Gårds skola Boo Gårds skola byggdes 1950-talet med tanken att cirka 250 barn skulle gå och vistas på skolan. Utemiljön, dvs den area barn har att röra sig på utomhus är anpassade efter denna mängd elever. Idag går cirka 530 barn på samma skola fortfarande med enbart tillgång till en utemiljö anpassad för cirka 250 elever. Nu vill man tillföra ytterligare cirka 500 barn så att skolan ska inrymma cirka 1 000 elever. Dessa elever ska fortfarande vistas i en utemiljö som är anpassad efter 250 barn, dvs ¼-så många, vilket kommer att påverka många av de kvaliteter man som Nackabo och förälder strävar efter att ens barn ska ha och är en av anledningarna till att man väljer att flytta till Nacka. Forskning visar hur viktigt skolmiljö är för barnens inlärning. Är detta då rätt väg att gå? Länsstyrelsen menar att det är viktigt att kommunen beaktar barnperspektivet i detaljplanearbetet och hänvisar till att Boverket och Movium vid Sveriges lantbruksuniversitet har tagit fram vägledning för planering och utformning av barns och ungas utemiljöer. Fokus har varit på skolgårdar och förskolegårdar. I vägledningen lyfts frågan om storleken på friytorna som behövs utifrån beprövad praxis och aktuell forskning som vägledning för kommunala riktlinjer. I denna vägledning anges 40

kvm friyta per barn i förskolan som ett rimligt mått, och helst en total storlek på 3000 kvm friyta. På mindre gårdar kan det vara svårt för barngrupper att utveckla lek och socialt samspel. Det är också viktigt att barn kan vistas ute mycket, och pedagogisk verksamhet behöver kunna vara möjlig även utomhus. Önskvärt är därför att ekvivalenta bullernivåer på 50 dB kan klaras utomhus inom förskolas och skolas gård. Detta upplever vi som boende i Boo Gård att Nacka kommun inte har beaktat över huvud taget i presenterat detaljplaneförslag. Vi vill även lyfta fram nedanstående artikel från Sverige Radio beträffande hur försämrade skolmiljöer påverkar barnen hälsa och utveckling.

Citerad artikel från Sveriges Radio

”Förtätning av staden ger för små skolgårdar ”Det är en katastrof om man ser till barns hälsa och utveckling”

Många områden i länet förtätas nu för att ge fler bostäder. Men förtätningen innebär ofta att ytor för barn minskar, till exempel att skolgårdar och förskolegårdar blir för små. Monica Wester i den ideella organisationen Barnverket är kritisk. – Barn behöver stora ytor att röra sig på. De behöver naturmark, gröna ytor som reducerar stressen bland annat. Blir barn stressade så är det lätt att de får koncentrationssvårigheter, och det är något som vi ser öka nu i hela Sverige, säger Monica Wester. En utveckling nu är att det går åt andra hållet. Mindre skolgårdar, mindre förskolegårdar. Vad tänker du om det? – Ja, det är en katastrof om man ser till barns utveckling och hälsa och lärande. Många av de nya bostäderna i länet kommer till genom så kallad förtätning, det vill säga att fler hus byggs i de bostadsområden som redan finns. En följd av det är att ytorna för skolgårdar inte räcker till. Boverket rekommenderar en yta på 30 kvadratmeter per barn, men det behöver inte kommunerna följa. Vi hör Henrik Nerlund i Stockholms Skönhetsråd. – Jag tror att det är jätteviktigt att man utgår ifrån de här riktlinjerna som finns, och att man är väldigt tydlig med att förklara varför man inte når dem om det är så att man inte gör det. Idag så upplever vi att man egentligen överallt väljer bort att nå de här ytkraven, och förklarar inte ens varför, säger Henrik Nerlund. – Vi har till exempel en skola som man kommer att bygga i Norra Djurgårdsstaden där vi har fyra kvadratmeter per barn för utevistelse. Det är klart att det blir väldigt trångt på lunchrasten. Så när vi bygger nytt bör vi kunna göra det mycket bättre. Vad blir det för problem av att skolgården är för liten? – Ja, tänk själv att stå på fyra kvadratmeter. Det blir väldigt lite, och det är klart att utevistelsen är en viktig del i barnens arbetsdag att man har möjlighet att vara ute och få frisk luft och solljus, säger Henrik Nerlund. – Ett problem man också får om utevistelsen är för liten, det är att schemana blir väldigt märkliga för då måste man samnyttja ytorna. Så någon får äta lunch klockan tio och någon får äta lunch klockan två. Monica Wester i organisationen Barnverket säger att det är viktigt för barns utveckling att skolgårdarna är tillräckligt stora. – Vill vi att barn ska utveckla hälsa och lärande, då måste man se till att städerna också skapar förutsättningar för det, med ytor bland annat. Hur fungerar det här ihop med förtätning? – Ja, jag vet inte om det går att förtäta så mycket mer om barn ska må bra.”

3. Detaljplaneförslagets påverkan på trafiksituationen i Boo Gård

Det är redan idag en lätt kaosartad trafiksituation kring Boo Gård. Boo Gårds förskola har flyttat in i nya lokaler på Galärvägen och ökat upp antalet platser så att

man ska kunna driva runt 8 förskoleavdelningar. Detta innebär en dramatisk ökning av biltrafik till och från denna förskola, förbi Boo Gårds skola. Tanken är att bilarna ska ta vägen Sockenvägen – Boovägen – Ljungmansvägen – Galärvägen (Galärvägen är en smal grusväg där det är svårt att mötas), men det kommer innebära att många tar vägen upp om Kadettvägen, som är en smal väg och inte tänkt som genomfartsväg. Man har redan idag problem med trafik på Kadettvägen som inte går att mötas på, med att föräldrar lämnar och hämtar sina barn på denna väg, trots Stop-förbud. Det innebär en farlig situation för skolbarn som promenerar till skolan denna väg. Om skolan utökas till 1 000 elever, kommer biltrafiken öka ytterligare. Detta påverkar självfallet även miljön och bullernivån samt säkerheten för våra barn. Till detta ska alltså även Boovallen byggas ut med Bollhall samt läktare, vilket även det ökar trafiksituationen.

C. Förslag på hur detaljplanen bör utformas

I egenskap av boende i Boo Gård blir jag förvånad när jag sätter mig in i samrådshandlingarna utan att finna att någon kontakt har tagits med de boende i området när det gäller att fånga upp förslag på hur vi skulle kunna åstadkomma en detaljplaneändring som fångar upp det Nacka kommun vill åstadkomma och som samtidigt minimerar förstörelsen av alla de olika kvaliteter och värden som präglar Boo Gårds som området. Nacka växer och det gäller att se till att vi inte enbart fokuserar på kortsiktiga lösningar som får långsiktiga förödande konsekvenser. Förslagsvis skulle Nacka kommun ha varit proaktiva och bjudit in oss boende till en gemensam dialog och inte enbart haft en dialog med Boo FF.

Förslag 1: Vi kan se fler olika förslag som skulle kunna generera en bättre lösning än den av Nacka kommun presenterade detaljplaneändringen. Förslagsvis utnyttjas den cirka 10 000 kvm grusade parkeringsplatsen till något bättre än att permanenta den som en asfalterad parkering för Boovallen med en gravt begränsad nyttjandegrad på vardagarna. Förslagsvis byggs högstadiet på delar av denna parkering, vilket skulle göra att vi skulle fördela de 1 000 barn som är tänkta att gå på Boo Gårds skola på en större yta, vilket i sin tur skulle skapa bättre förutsättningar för barnens hälsa och lärande enligt ovan. Detta bör vara värden som Nacka kommun borde profilera sig med. Det lär säkerligen vara svårt att få näringslivet att vilja etablera sig i Nacka i stället för i Norrort om de kommunala kvaliteterna är urvattnade i förhållande till de kommuner Nacka tävlar med. Ledningsgrupper och ägarna är de som bestämmer och där väger ovanstående subjektiva kvalitet tungt när man utvärderar omallokeringar av ett företags kontor.

När denna högstadieskola är byggd på den nu grusade parkeringsplatsen skulle den sedermera kunna avyttras till institutionella investerare såsom AP-fonderna, vilka söker med ljus och lykta efter nytutvecklade samhällsfastigheter med hyreskontrakt där en kommun är motparten.

Förslag 2: Ett annat alternativ är att flytta på det storsatsande Boo FF där majoriteten av dagens barn ändå inte får plats att träna på sin hemmaplan. Flytta den till Tollar eller ett annat område där det går att etablera en ny idrotts och fotbollsanläggning utan att det begränsas av befintlig boendemiljö. Nacka kommun kommer ju ändå att behöva investera i ytterligare idrottsanläggningar givet den inflytt som ska

ske i kommunen den närmaste 15 åren. Genom flytten kan man behålla en mindre idrottsplats vid Boo Gårds skola där barnen som bor i Lännersta faktiskt får plats att utöva idrott och lek samt där vi kan skapa en skola i världsklass som ger utrymme för idrott lek och spel i kombination med de bästa förutsättningarna för att Nacka kommuns barn ska ha goda förutsättningar för att så många som möjligt så länge som möjligt känner att de utmanas och lär sig för framtiden. Genom detta förslag skulle man även kunna bygga bostäder på den tidigare diskuterade grusade parkeringen och därigenom finansiera en ombyggnad av Boo Gårds skola samt en omallokering av Boo FF från Boovallen.

Planenhetens kommentar: Gällande A, gestaltning av skolbyggnader och sporthall: planförslaget har kompletterats med nya illustrationsplaner, höjdsatta fasader och perspektiv för att visa på hur den planerade bebyggelsen skulle kunna se ut.

Gällande B, förslagets påverkan på området som helhet: Området kring Boo Gård är inte klassat som riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken (se Nackas översiktsplan, sid 87 ff). Däremot är Boo Gård (med Boo kapell och trädgårdsmästarbostaden) sedan 1977 byggnadsminnen enligt 3 kap. kulturmiljölagen vilket innebär att objektet inte får rivras eller förvanskas. Bedömningen är att den nya skolbyggnaden inte gör intrång i kulturmiljön kring Boo Gård. Ekbacken inom skolområdet har skyddsbestämmelser för att skydda träden inom skolan.

Angående skolgårdens storlek och barnens uteyta: se planenhetens kommentar på sidorna 8-9.

Angående trafiksituationen: den trafikutredning som tagits fram av projektet gör bedömningen att trafiken ökar med fler elever på skolan, men marginellt.

Gällande C, förslag på detaljplanens utformning: Samrådsskedet är det skede när remissinstanser och kringboende bjuds in för att ta del av, och lämna synpunkter på, detaljplaneförslaget. Att samråd ska hållas är reglerat i plan- och bygglagen (PBL). I en del detaljplaneprojekt, exempelvis sådana med många privata fastighetsägare inom planområdet, gör Nacka kommun aktiviteter utöver vad PBL kräver, t.ex. tidiga dialoger med medborgare. I detta fall har inte det använts, eftersom det inte finns några privata fastighetsägare inom området utan bedömningen har gjorts att samrådet är tillräckligt för att samla in synpunkter.

Förslagen till hur skolan/fotbollsplanerna skulle kunna omlokaliseras är intressanta, men bedöms inte kunna genomföras utan ett nytt politiskt uppdrag.

13. Ägare till fastigheten **Bo 1:51**, skriver: Undertecknade överklagar rubricerat förslag och yrkar att Nacka kommun omvärderar, kompletterar och ändrar planförslaget enligt nedan.

Inledning

Vägledande för denna plan sägs vara de kommunala mål som är uppsatta i Översiktsplanen 2012, nämligen: De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas. Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer. En attraktiv och hållbar byggd miljö.

Vi anser att förslaget till detaljplan för området avviker från dessa mål på flera punkter enligt nedan där vi refererar till skrivningar i Planförslaget och/eller Miljöbeskrivningen och ger våra kommentarer/synpunkter i punkterna under respektive stycke.

Skolbyggnaden och utemiljön

I planen konstateras att tillkommande volymer har en ansenlig storlek och höjd och kan få viss inverkan på landskapsbilden liksom Boo gårds närmiljö.

o Kommentar: Vi anser att den tillkommande volymen kommer att få en alltför stor och negativ inverkan på landskapsbilden i området och den vackra sydvända ekslutningen kommer att skymmas av byggnader i väldigt mycket större utsträckning än idag. Tyvärr är plankartan mycket svår att utläsa i vissa delar, t ex höjdangivelser, och den angivna höjden på skolbyggnaden om +26 m ovanför nollpunkten indikerar en ofantligt hög byggnad, vilket vi anser är helt orimligt och något som inte alls rimmar med de kommunala målen om att förändringar i den bebyggda miljön bör innebära estetiska förbättringar. Självklart borde relationen mellan marknivå och nollpunkt framgå av plankartan för att ge den rätta bilden av byggnadens höjd i sin omgivning.

Vidare står det i planen att ”det är positivt att volymerna i form och/eller fasad bryts ner för att anpassa sig till områdets småskalighet liksom bekläs med träpanel för att på så sätt ansluta till närområdets känslighet.” Kommentarer: Ingenstans i planen finns det någon bild/beskrivning på hur den tänkta skolbyggnaden är tänkt att utformas, ändå refereras det på flera punkter i planförslaget till utseendet på en byggnad. Detta tycker vi är mycket otillfredsställande och gör planen svår att ta ställning till då det verkar finnas information som vi inte får ta del av. Kommer de olika volymerna ha olika höjd eller hur är detta tänkt? Planförslaget behöver förtydliga detta.

I Miljöredovisningen står det att ”även om det är positivt att skolbyggnaden enligt förslag ska hämta inspiration från Boo gård så är det angeläget att den inte konkurrerar med herrgården. En traditionell men mer dämpad färgskala, t.ex. Falu rödfärg kan rekommenderas.”

o Kommentarer: Även detta en märklig och vad formulering. Var finns detta förslag på skolbyggnaden? På vilket sätt ska den ”inspireras av Boo gård”? Detta måste beskrivas tydligare och formuleringen ”kan rekommenderas” kring färgskalan betyder i praktiken ingenting, utan borde istället fastställas till att traditionell Falu rödfärg (i röd nyans) skall användas.

o Vi anser att det ska fastställas i planen vilka materialval som skall gälla för de nya byggnaderna, såväl skolan som sporthallen (där olika möjliga alternativ nämns i planen).

Enligt Planbeskrivningen kommer skolgårdens yta i fortsättningen att vara ungefär lika stor som den är idag. Den kommer dock att behöva göras om i samband med att skolan byggs om, och disponeras på ett bättre sätt än idag.

o Kommentar: Redan dagens elevantal fyller skolgården, hur ska ytterligare 400 elever + 564 cykelplatser då få plats? Det faller på sin egen orimlighet och planen behöver förtydliga hur detta skall gå till i praktiken, vart skall barnen/ungdomarna ta vägen på rasterna?

Rekreation

Planen fastställer att det är positivt ur rekreationssynpunkt att befintliga bollplaner, föreningslokaler etc. säkerställs som idrottsområde för kultur- och fritidsändamål. ”Boovallen” är ett nav i föreningslivet i Södra Boo och framförallt många barn och ungdomar tillbringar mycket tid här då Boovallen är hemmaplan för Boo FF, en av Stockholms största fotbollsklubbar med över 2500 (!) medlemmar. Idrottsområdet utnyttjas även av Boo Gårds skola.

o Kommentar: Området används i princip enbart till schemalagd fotboll i regi av Boo FF och skolans friluftaktiviteter. Plats för spontanidrott eller andra kultur- eller fritidsändamål ryms inte på denna plats. Hur ska barnens och ungdomarnas fritidsintressen tas omhand om de inte spelar fotboll, eller möjligtvis någon annan idrott som kan få tider i den nya sporthallen? Risk finns att många fler ungdomar kommer att hänga vid Boo-badet, där det redan i dagsläget är problem med såväl alkohol och droger på kvällar och helger. Vi anser att planen inte tar hänsyn att det är en helt ny åldersgrupp av ungdomar som nu kommer tillbringa sina dagar på denna plats, och därmed täcker planen inte rekreativperspektivet på ett tillfredsställande sätt.

Dagvatten

Kommunens bedömning är att då planen inte innebär någon större reell förändring av dagens situation kommer den inte innebära någon tillkommande belastning på Baggensfjärden. I planen står att ”Vid detaljplaneläggning inom Baggensfjärdens avrinningsområde behöver kommunen se till att dagvattnet i så stor utsträckning som det är möjligt fördröjs och renas. Detta gäller också den aktuella planen där dagvattnet i första hand bör omhändertas lokalt inom planområdet”

o Detta är en detaljplan inom Baggensfjärdens avrinningsområde, och det är kommunen som står för denna planläggning, så hur ser kommunen till att dagvattnet i så stor utsträckning som möjligt fördröjs och renas? Det framgår inte av detta planförslag och stämmer inte helt överens med skrivningen i Miljöredovisningen, där det framkommer att dagvattenflödet från hela programområdet bedöms öka, varför ett antal åtgärder har föreslagits för att rena och fördröja, och Strax öster om denna plan är en dagvattendamm föreslagen – vad innebär det och hur samordnas detta?

o Det framgår inte heller av planen hur man har tänkt sig att ytterligare 400 barn skall transportera sig till/från skolan. Rimligen kommer bil- och mopedtrafik att öka och ställa utökade krav på bussar som trafikerar området. I Miljöredovisningens rekommendation står det att ”För att förbättra situationen kan det vara lämpligt att skolbyggnaden och idrottshallen får stuprörsutkastare så att takvattnet kan översilas över en grönyta eller liknande lösning så att inte vattnet leds direkt till dagvattensystemet”.

o Ytterligare en vag formulering som heller inte återspeglas i planförslaget, hur/var säkerställs detta?

Buller

En bullerberäkning har utförts (2014-12-19 av Sweco) för att utreda verksamhetens påverkan på omgivningen och komma med åtgärdsförslag. Bullerberäkningen har tagit fasta på den rekommenderade nivån för kväll, lör- och söndag eftersom det är främst på kvällar och helger som verksamheten pågår på Boovallen. Bullerberäkningen har utgått från ett antal scenarier, som t ex helgmatch, träning, Nackamästerskap. Bullret överskrider där 45 dBA vid vissa fastigheter med nivåer upp till 55 dBA. I rapporten anges att 6-10 m. höga plank eller inbyggnad av hela idrottsplatsen skulle få ner bullernivåerna under 45 dBA.

o Kommentar: Redan i dagsläget är alltså gränserna överskridna. Det finns dock inte någon mätning vid en vanlig skoldag, varför görs inte en sådan vid någon annan skola i samma format med samma antal elever? Dubblering av antalet barn med tillhörande trafik kommer inte att förbättra situationen. Vi vill heller absolut inte ha 6 – 10 m höga plank som omringar idrottsplatsen, åter till de kommunala målen om att förändringar i bebyggd miljö skall innebära förbättringar estetiskt. En mer relevant bullerberäkning behöver göras och det borde istället stå i planen att bullerplank inte skall vara ett alternativ för att sänka ljudnivån i området.

Trafik

Trafikutredningen som Sweco gjort bygger på ett antal antaganden: □ En resvaneundersökning som visar att bli hämtad och lämnad med bil är det vanligaste sättet (60 %) att ta sig till skolan med slutsatsen att ”Trots att en stor andel av eleverna vid skolan har ett kort avstånd mellan hemmet och skolan är det en majoritet som blir skjutsade till/från skolan. Detta bör kunna ändras för att minska biltrafiken kring skolan.”

□ Väster om skolan ligger skolans närmaste busshållplats, Boo Gård. Här trafikerar linje 414, 442, 442x, 447 och 454. Från Slussen till hållplats Boo Gård tar den snabbaste bussen 22 minuter. I motsatt riktning tar resan något längre tid, ca 30 minuter.

□ Uppmätt trafikflöde ett vardagsmedeldygn är 1 664 fordon/dygn, varav 88 fordon/dygn är tung trafik (vilket innebär en andel på ca 5 % tung trafik).

o Kommentarer: Det konstateras att en majoritet tar sig till/från skolan genom att bli skjutsad med bil och att detta är en hög siffra. Däremot utgår man sedan från att detta ”bör kunna ändras för att minska biltrafiken kring skolan” – Hur då? Vem bär ansvaret för det? Planen måste antingen ha ett förslag på att lösa det problemet eller utgå från att 60 % faktiskt transporterar sig med bil.

o När det gäller bussarna så är, såvitt den information vi boende i området kan få, busslinje nummer 447 endast en linje på prov som man redan försökt ta bort men efter stora protester behöll. Dessutom är det så att inom överskådlig tid framåt kommer restiden till Slussen att ta betydligt längre tid, minst 10 minuter eller mer, så länge som ombyggnationen där pågår vilket gör att kommunikationerna till/från Boo Gård försämras kraftigt. Uppgiften i trafikutredningen behöver därför korrigeras och dras nya slutsatser från.

o Redan i dagsläget är denna lilla avkrok kring Boo Gårds skola en mycket trafikerad punkt, och breddade vägar och gång-/cykelbanor kommer inte att ändra på detta.

Tvärtom kommer denna plan att driva ännu större trafikmängder till detta område, och om detta står ingenting i planförslaget. Detta borde beskrivas tydligare och vilka konsekvenser man ser och hur dessa skall hanteras.

o I och med att man tillför årskurserna 7 – 9 kommer även mopeder att bli ett färdmedel till/från skolan. Dessa är inte medtagna i någon trafikutredning och i planen finns inte utmärkt någon parkeringsyta för dessa, vilket det borde göra.

Klimatpåverkan

Planen beskriver att det i detaljplaneområdet finns lågpunkter som skulle kunna översvämmas vid extremregn. För att minska risken för skador i samband med översvämning kan kommande bebyggelse behöva anpassas samt dagvattensystemet ses över. Frågan kan behöva utredas under det fortsatta planarbetet.

o Kommentar: Fortsatt vaga rekommendationer. Redan i dagsläget vid helt vanliga kraftigare regn blir vägen översvämmad, trots arbeten som gjorts. Rekommendationen borde vara att frågan skall utredas under det fortsatta planarbetet.

Summering

Vi anser att planen på många ställen är mycket vagt beskriven och verkligen inte lever upp till de kommunala målen i Översiktsplanen genom att

o Den tillkommande volymen i den nya skolbyggnaden är alldeles för stor och kommer innebära stora försämringar ur flera av de uppsatta perspektiven

o Konsekvensen av att ytterligare 400 barn/ungdomar och även ytterligare personal skall färdas till/från och vistas på denna lilla plats är inte korrekt beskrivna när det gäller

o Buller

o Trafik

o Rekreation

o Planens beskrivning av påverkan på dagvatten och klimat tar heller inte avstamp i verkliga förutsättningar och antaganden, vilket ger missvisande och felaktiga lösningar.

Planenhetens kommentar. Projektet har gått igenom en relativt stor förändring sedan samrådet. Nu finns bilder och illustrationer i planbeskrivningen för att visa på hur en framtida skolbyggnad kan komma att se ut. Plankartans nivåer och höjder har förtydligats för att man enklare ska kunna läsa ut hur höga byggnaderna skulle kunna bli. Förtydliganden har gjorts var cykelparkeringar kan finnas.

Skolan kommer att bli högre än de omgivande villorna på grund av att projektet prioriterar barnens skolgårdtytor framför lägre skolbyggnader. En lägre skola gör att mer av skolgården måste tas i anspråk för byggnader.

Dagvattensituationen har utretts och planbeskrivningen kompletterats med ytterligare uppgifter om lågpunkter.

Angående utnyttjandet av idrottsytorna: detaljplanen ger planstöd till pågående, befintlig markanvändning, men ger även stöd till andra aktiviteter om det skulle behövas i framtiden.

14. Ägare till fastigheten **Bo 1:119**, skriver: Förslaget till detaljplan har stora brister och beaktar absolut inte miljön och de samlade kulturvärdena i Boo Gård. Det är viktigt att områdets karaktär i möjligaste mån bevaras.

Det planerade elevantalet är alldeles för högt. Skolor med cirka 1 000 elever kräver ett mycket större skolområde.

Såväl tillbyggnaden av skolan och den planerade idrottshallen måste dimensioneras efter ett lägre antal elever och hållas relativt låga. Varken klättrväxter eller bullerplank kan motivera att bygga så högt.

Boo FF bör prioritera barn- och ungdomsverksamheten och inte seniorverksamhet som medför högre buller och att barnen måste spela fotboll på andra planer än Boovallen.

En idrottshall skulle smälta in bättre i miljön om den placerades på den s.k. Booladantomten. Kanske i kombination med en eller flera av de verksamheter som anges i den gällande detaljplanen för Booladantomten.

Lägre skolbyggnader skulle då kunna placeras längs med norra sidan av Boovallen om det är nödvändigt. Behåll småskaligheten.

Ytterligare skolplatser kan på sikt ordnas genom att bebygga det sedan länge planerade området vid Dalkarsängen. Varför är kommunen så ovillig att detaljplanera och bebygga denna mark?

Om marken på Booladantomten och Dalkarsängen behöver saneras innan den bebyggs finns det en miljönytta med detta. Betydligt bättre än att bebygga jungfrulig mark.

Ovanstående synpunkter gynnar även trafiksituationen runt Boo Gård och säkerheten för barnen på väg till och från skolan och den nybyggda förskolan.

Planenhetens kommentar. Utredning pågår om att anlägga en ny skola inom projektet Dalkarsängen, men det kommer att dröja många år innan det finns en ny skola där. Behovet av nya elevplatser i sydöstra Boo är stort, och det är stort redan idag. Det enda rimliga alternativet är då att bygga en ny skola inom det befintliga skolområdet.

15. Skrivelse undertecknad av totalt **34 boende**: Det förslag till detaljplan som upprättats för Boo Gårds skola och Boovallen har stora brister och är i princip helt oacceptabelt för de boende i området. Huvudskälen till detta är följande:

Buller
Miljö
Trafiksäkerhet

Enligt Miljöredovisningen som ingår i Samrådshandlingarna är de Kommunala målen följande: ”De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas. Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer samt En attraktiv och hållbar byggd miljö”.

Nedanstående fakta visar att inget av dessa mål kommer att uppfyllas utan tvärtom skulle den föreslagna planen medföra enorma försämringar för området och de boende och ha en kraftigt negativ inverkan på miljö och kulturvärden.

Bakgrund för det kulturhistoriskt värdefulla området

Området runt Boo Gårds skola och Boovallen, som planförslaget avser, utgörs av ett kulturhistoriskt unikt och mycket värdefullt område med anrika Boo Herrgård och Boo Kapell i söder. Här har bebyggelse funnits sedan 1600-talet.

I öster ligger Jungmansvägen med 6 fastigheter och i norr ligger Kadettvägen med 4 fastigheter som alla har gräns mot planområdet. Majoriteten av dessa fastigheter började bebyggas redan på 1940-talet. På Kadettvägen/Kadettbacken ligger ytterligare 14 fastigheter som också har varit bebodda sedan drygt 50 år.

Sammantaget bor 31 familjer i närområdet runt Bovallen och dessa berörs redan idag negativt av hög bullernivå, mycket skrik och allmänt bråkigt på kvällarna, starkt ljus på höga fundament, kraftigt ökad trafik och bilar som parkeras i hela området. Detta gäller för 7 dagar i veckan under i princip hela året.

Boovallen ligger lägre än majoriteten av fastigheterna runt omkring vilket gör att ljudnivå blir högre för de kringboende.

Det har varit många diskussioner med Boo FF de senaste åren då flera boende har klagat direkt till Boo FFs styrelse. Svaret vi fått är ”Ni får skylla er själva som flyttat till området där vi spelar fotboll”.

Detta är uppenbarligen ett fullständigt bisarrt och dessutom helt falskt påstående då närområdet var bebott långt före det att Boo FF började spela fotboll där.

Kommunen tycks utan bygglov ha byggt läktare och satt upp höga belysningsstolpar som inte släcks förrän 22.15. Det starka ljuset är mycket störande för alla fastighetsägare runt Boovallen och många har klagat men kommunen har inte vidtagit några åtgärder.

Boo FF förvärvade 2012/2013 Nacka FF (numera Boo FK) som idag spelar i division 2. Matcherna flyttades från Nacka IP till Boovallen som numera är Boo FFs hemmaplan för 2.500 medlemmar. Seniomatcher har införts under helgerna vilket medfört att barn och ungdomar boende i området inte längre får plats på Boovallen utan är hänvisade till andra bollplaner runt om i Nacka.

Boo FF låter alltså inte längre barn och ungdomar som bor i området eller de som bor inom gång- och cykelavstånd att spela på Boovallen. Dessa har tvingats lämna

klubben och föräldrar och tränare måste nu transportera barnen till andra fotbollsplaner runt om i Nacka. Detta är uppenbarligen helt emot de kommunala målen.

En läktare har byggts och verksamheten har utökats kraftigt med större publik och betydligt högre ljudnivå.

Kommunen beställde 2013-2014 bullermätningar av Sweco för alla omkringliggande vägar och resultatet visar oacceptabla nivåer på 46-55 dBA. Närmast bollplanerna ligger ljudnivåerna på 60-65 dBA enligt rapporterna. Riktvärdet som inte bör överskridas är 45 dBA. Detta är den närmiljö Boo FF skapat för omkringliggande fastigheter. Även detta helt emot de kommunala målen. Se vidare bilaga 3 angående hur vi påverkas av buller.

Ett åtgärdsprogram togs fram efter mätningarna som visade att man dels behövde minska på verksamheten på båda konstgräsplanerna, dels bygga 6-10 meter höga bullerplank runt Boovallen för att få ner bullernivåerna under 45 dBA. Hur skulle 6-10 meter höga bullerplank runt hela Boovallen gå att förena med kommunens miljömål för området som inkluderar estetiska förbättringar samt en attraktiv och hållbar byggd miljö? Det skulle bli en total estetisk katastrof och är givetvis fullständigt oacceptabelt mitt i ett villaområde.

Kommunen har en skyldighet att sänka bullernivåerna vid Boo Gård och vid Boovallen omgående och det enda sättet att göra detta är att reducera Boo FFs omfattande aktiviteter och spelprogram. Men i stället för att minska på verksamheten har Boo FF kraftigt ökat aktiviteterna.

I planförslaget ingår byggnation även idrottshall. Den beräknas bli 55 meter på längden och 25 meter på bredden och ca 10 meter hög. Placeringen har kommunen diskuterat med Boo FFs styrelse men inte med de boende i området. Enligt förslaget skulle hallen förläggas mitt framför två fastigheter på Kadettvägen som gränsar till Boovallen. Fastigheterna får alltså i söder en kompakt 10 meter hög vägg framför sig. Kommunen har inte vidtalat de drabbade fastighetsägarna utan låter Boo FFs styrelsen fastställa platsen för Idrottshallen. Markägare är kommunen.

Kommunen skriver i planförslaget att "Särskild omsorg bör ägnas sporthallens norra fasad, då denna ligger nära granntomten och kan uppfattas som visuellt störande. För att mjuka upp fasaden föreslås därför att fasaden planteras med klätterväxter."

Planförslaget är på flera områden mycket illa genomtänkt och ger en helt felaktig bild av dagens verklighet. Ett genomförande av förslaget skulle ytterligare påverka områdets miljö i mycket negativ riktning.

Vi förstår att Boo Gård skola behöver byggas ut och att en idrottshall behövs när skolans gymnastiksal kommer att rivas. Men de mycket höga bullernivåerna som skapas av allt för omfattande fotbollsaktiviteter av Boo FF måste åtgärdas då både barn och vuxna utsätts för skadliga bullernivåer.

Att bygga 6-10 meter höga bullerplank är otänkbart av estetiska och miljömässiga skäl.

Det återstår bara att kraftigt minska på Boo FFs aktiviteter samt förlägga deras hemmaplan till en plats där boende inte störs.

Trafiksituationen

Det råder stor brist på parkeringsplatser idag och det blir mycket värre när föräldrar skall lämna och hämta barn på nya förskolan på Galärvägen som öppnar i augusti 2016 (en av de största i Stockholm med 160 platser och 27 anställda). Många föräldrar förväntas köra genom Boo Gårdsområdet och sedan infartsparkera vid Boo Gårds skola där busshållplatsen ligger. De ytterligare parkeringsplatserna som skapas utmed Boo Kapellväg kan nyttjas av dessa föräldrar.

Säkerheten för barnens väg till och från skolan

På Kadettvägen cyklar eller går ca 60-70 barn och föräldrar varje dag till de två obebakade ingångarna till skolområdet på Kadettvägen. Barnen kommer från omkringliggande områden och detta skall vara deras säkra väg till skolan. Innanför den ena ingången till skolområdet ligger en större cykelparkering.

Kadettvägen saknar gång- och cykelbana så för att säkra barnens väg till skolan har kommunen skyltat med stoppförbud för bilar på en sträcka av 100 meter som ligger emellan de två ingångarna till skolområdet.

Trots detta bryter ca 40 bilar varje dag emot stoppförbudet och en del bilar kör emot färdriktningen för att kunna stanna precis vid ingången till skolområdet. Därefter kör bilarna in på privata tomter för att vända och kör sedan ut på Boovägen.

Varje dag uppstår osäkra situationer då barnen skymms av de stora bilarna när barnen skall försöka tränga sig förbi för att komma in på skolområdet.

Därför bör kommunen omgående införa genomfartsförbud på Kadettvägen mellan Boovägen och Jungmansvägen för att minska trafiken och tillbuden på denna vägsträcka.

Risken är överhängande att Kadettvägen annars också blir en smitväg för bilresor till och från förskolan på Galärvägen.

Vi måste uppmuntra barn och föräldrar att gå och cykla till skolan och Kadettvägen är den bästa vägen då det finns två ingångar direkt till skolområdet.

Boo-Ladan projektet

I detaljplanens samrådshandlingar ingår också den så kallade Booladan-tomten. Kommunens nuvarande förslag är att den skall bli permanent parkeringsplats.

När den ursprungliga ladan revs lovade kommunen att den skulle återuppbyggas för att bli ett all-aktivitetshus.

Den nya Booladan var tänkt att omfatta drygt 2.000 m². Av dessa skulle närmare 1.100 m² utgöras av bostäder och försäljningsintäkterna från dessa beräknas med god marginal kunna finansiera hela byggprojektet inklusive föreningsdelen. Den del som inte utgörs av bostäder är tänkt att innehålla bageri, kvarterskrog, dans- och festlokal, föreningslokaler för lokala föreningar och småföretagare samt lokaler för barn och ungdomars fritidsaktiviteter.

Ambitionen var att de i Ladan bedrivna och tillhandahållna aktiviteterna skulle kunna erbjuda barn, ungdomar och äldre en meningsfull fritid samt en naturlig mötesplats för alla boende i området.

Att erbjuda de boende i Boo ett allaktivitetshus för att stimulera ett lokalt föreningsliv för barn, ungdomar och vuxna och stimulera mötet mellan gammal och ung är högst angeläget. Behovet är mycket stort för de lokaler och aktiviteter man strävade efter att tillhandahålla i Ladan.

Detaljplanen för Booladan antogs av kommunfullmäktige 2007-03-28 och har vunnit laga kraft. Idag är det ännu viktigare än någonsin att detta Booladan-projekt kan realiseras med allt vad det skulle innebära för områdets vitalisering.

Förslag till åtgärder

- Sägg upp Boo FFs arrendeavtal för klubbhuset och säkerställ att Boo FF flyttar all sin elitorienterade verksamhet från Boovallen. Det finns inget arrendeavtal/hyresavtal för de övriga anläggningarna. Boo FF behöver en hemmaplan som inte ligger i ett tätbebyggt bostadsområde med tanke på den omfattande biltrafik och höga bullernivå som klubben genererar och som är skadlig för både barn och vuxna. Omlokalisering kan ske till andra platser där bostadsbebyggelsen inte ligger så nära bollplanerna samt kommunikationerna är bättre utbyggda och tillräckligt många parkeringsplatser finns.
- 11-manna planen på Boovallen närmast skolan rivs och den planerade idrottshallen förläggs närmare Boo Gård skola (se bifogad ritning enligt bilaga 1).
- Begränsa spelningarna och speltider för fotboll på Boovallen samt för en diskussion med familjerna närmast Boovallen om lämpligt upplägg.
- Sänk höjden på belysningsstolparna kraftigt.
- Etablera en parkeringsplats nedanför Boo Kapellväg avsedd för skolans personal samt besökare. Om de båda klubbhusen flyttas till Boo FFs nya hemmaplan så friläggs ett område för bilparkering för över 100 bilar.
- Gör en trevlig lummig rastplats med bänkar och bord i hörnan Jungmansvägen/ Boo Kapellväg där föräldrar till spelande barn kan sitta.
- Bygg cykelställ under tak utmed ena långsidan av idrottshallen. Där kan en del av skolans behov av 564 cykelparkeringsplatser tillfredsställas.
- Skapa en gång- och cykelväg från Boovägen via Boo gårds skola till Jungmansvägen. På så sätt kommer man också till och från förskolan på Galärvägen på ett miljövänligt och effektivt sätt.
- Skapa och utveckla Boovallens område med olika lugna platser med bänkar och bord där skolelever kan träffas på raster och spela spel eller sitta ute och göra läxor. Detta ger den större skolgård som kommer att behövas när elevantalet ökar med 400 elever.

- Aktualisera åter Booladan såsom den beskrivs i detaljplanen och bygg denna för att skapa fler lägenheter i området samt ett allaktivitetshus som ger plats för en mångfald av kulturella och andra aktiviteter. Ge inte Boo FF monopol på att bedriva verksamhet i området, en verksamhet som dessutom är mycket störande för de boende och som är i direkt konflikt med kommunens kommunala mål.

Förslag till alternativa platser för Boo FFs verksamhet

- Dalkarsområdet
- Nacka IP
- Området bakom Myrsjöskolan där det finns en nybyggd 11-mannaplan och där klubbhusen från Boovallen också kan placeras.
- Orminge; grönområdet mellan Edövägen och Mensättravägen.

De två senaste platserna ger dels tillgång till flera infartsparkeringsplatser som till stora delar är outnyttjade på kvällar och helger, dels tillgång till bussterminalen med linjer till stora delar av Nacka och till Stockholm samt flera matställen och affärer.

SAMMANFATTNING

Nacka Kommuns skyldighet och Boo områdesnämnds uppdrag är att skapa en bra närmiljö och trygga bostadsområden med varierat kulturellt och sportsligt utbud.

Genom att ge Boo FF så oproportionerligt mycket utrymme gynnar kommunen ett litet särintresse på bekostnad av majoritetens behov och intressen.

Mångfalden blir kraftigt lidande, trafiken runt bollplanerna kommer att öka kraftigt och de boendes behov åsidosätts på ett helt oacceptabelt sätt.

Boo FF har uppenbarligen som mål att bli en mer elitorienterad klubb och har därför inget att göra mitt i ett villaområde, dessutom på en kulturellt känslig plats som Boo Gård. Därför måste kommunen stoppa Boo FFs utvecklingsplaner och dessutom tillse att klubben ges möjlighet att flytta sin verksamhet till en mer passande plats där de kan fortsätta att utveckla sin verksamhet utan att den hamnar i konflikt med de boende i området.

Dessutom förväntar vi oss att kommunen agerar efter sina egna kommunala mål som tydligt stipulerar att:

- De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas.
- Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer.
- En attraktiv och hållbar miljö.

Den föreslagna planen står till stor del i direkt konflikt med dessa kommunala mål och måste därför totalt omarbetas.

Bilaga 1: Kommunens/Boo FFs förslag till plats för Idrottshallen

Bilaga 2: Skiss av Boovallen i ny utformning

Bilaga 3: Bullerpåverkan

Bilaga 4: Ritning för detaljplan för Booladan godkänd av KF 2007-03-28

Bilaga 3: HUR PÅVERKAS VI AV BULLER?

Buller påverkar oss på olika sätt och har stor påverkan på vår hälsa och påverkar vår möjlighet till en god livskvalitet. Buller kan ha både tillfällig och permanent påverkan på människans fysiologiska funktioner. En tillfällig påverkan, till följd av exempelvis ett plötsligt ljud, kan ge upphov till bland annat höjd hjärtfrekvens och tillfälligt förhöjt blodtryck. Höga ljudnivåer kan även vara skadliga för hörseln. Flera studier pekar på att långvarig exponering för flyg- och vägtrafikbuller kan öka risken för hjärt- och kärlsjukdomar.

Andra negativa effekter kan vara att det blir svårt att uppfatta tal, och svårt att vila och sova. Sömnstörningar är en av de allvarligaste effekterna av samhällsbuller. Ostörd sömn är en förutsättning för att människan ska fungera bra både fysiologiskt och mentalt. Den maximala ljudnivån och antalet ljudhändelser har en avgörande betydelse för uppkomsten av sömnstörningar. Andra negativa effekter är stress, försämrad koncentrations- och inlärningsförmåga.

Olika grupper är olika känsliga för bullerexponering. Personer med hörselnedsättning eller barn som håller på att lära sig språk och att läsa, drabbas i en miljö där buller minskar förmågan att uppfatta och förstå tal.

Ovanstående fakta visar klart och tydligt att buller ger en mycket försämrad livskvalitet. Speciellt för barn och ungdomar.

Ref. <http://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Manniska/Buller/>

Undertecknat av ägare till/boende på fastigheterna:

Bo 1:135
Bo 1:120
Bo 47:5
Bo 46:20
Bo 47:3
Bo 1:127
Bo 1:499
Bo 1:135
Bo 1:556
Bo 1:129
Bo 1:136
Bo 1:11
Bo 1:557
Bo 11:31
Bo 1:121
Bo 11:23
Bo 1:265
Bo 33:1
Bo 1:161
Bo 1:701
Bo 11:24
Bo 1:998

Bo 1:117

Bo 11:21

Planenhetens kommentar. Angående den ökade omfattningen av verksamheter på Boovallen: i uppdraget för detaljplanen ingår, förutom huvudsyftet att ge möjlighet för Boogårds skola att utöka, att ge planstöd för att bekräfta pågående verksamhet på Boovallen. Det innebär att detaljplanen tillåter den verksamhet som bedrivs idag på Boovallen sett ur en rent fysisk synvinkel. Att reglera exempelvis speltider, ljusstyrkan på belysning eller liknande låter sig inte göras inom ramen för Plan- och bygglagen (som reglerar framtagandet av och innehållet i detaljplaner), utan detta måste regleras genom andra lagar och förordningar. Nacka kommun arbetar med att finna lämpliga sätt att minimera störningarna från Boovallen på olika sätt. Detaljplanen möjliggör uppförandet av ljuddämpande vallar och/eller plank som är ett effektivt sätt att minska bullerpåverkan. Eftersom det inte är klart vilka bullerdämpande åtgärder som ska utföras finns heller inte bullerplanken med på illustrationerna i materialet. Mest effekt skulle ett bullerplank ge om det byggs ihop med sporthallen.

Sporthallen har placerats där den nu föreslås utifrån flera aspekter. En viktig aspekt är att slippa lägga om eller flytta på någon av konstgräsplanerna, en annan viktig aspekt är närheten till skolan, ytterligare en är möjligheten att sporthallen kan fungera som bullerdämpning. Att lägga sporthallen på "Booadantomten" medför att marken måste saneras vilket ger en osäkerhet gällande kostnaderna för att bygga hallen.

Gällande trafiksäkerheten: Kadettvägen kommer i detta skede inte att byggas ut med trottoar. Däremot planeras en gång- och cykelväg tvärs över skol- och idrottsområdet som knyter ihop Jungmansvägen/Galärvägen med Boovägen och en breddad gång- och cykelväg längs Jungmansvägen-Boo Kapellväg-Boovägen.

Gällande Booadantomten: projektet att bygga upp ladan har inte varit ett kommunalt drivet projekt. Detaljplanen vann laga kraft 2007, vilket innebär att det under tio år funnits möjlighet att uppföra ladan igen, men att det aldrig kommit till stånd. Genomförandetiden för den detaljplanen gick ut 2015.

Gällande att detaljplanen står i konflikt med de kommunala målen gällande kulturvärden, hälsosamma och trygga miljöer och miljömålen: Boogårds skola är idag i mycket dåligt skick. Att bygga en ny skola gör att skolan kan få effektiva och ändamålsenliga lokaler i en byggnad som uppförs med de senaste rönerna gällande energieffektivitet, klimatpåverkan etcetera. Dagens skolundervisning bedrivs till viss del i tillfälliga baracker, som nu ersätts med en ny skolbyggnad. Det anser kommunen är att uppfylla målen om en hälsosam, attraktiv, hållbar, trygg miljö. Gällande den nya skolans påverkan på kulturmiljön så har kommunen gjort bedömningen att en ny högre skola kan påverka landskapsbilden och därmed området i närheten av Boo Gård. Påverkan kan minskas genom att de nya byggnaderna gestaltas på ett sätt som gör att byggnadernas volymer bryts ner i mindre enheter.

16. Ägare till fastigheten **Bo 1:136**, skriver: Boovallen är gammal kulturmark, som tidigare tillhört Boo Herrgård och har använts för vallodling och hagmark. Området kring Boovallen började bebyggas med bostäder på 30-talet. Den första fotbollsplanen på Boovallen anlades mer än två decennier senare i slutet på 50-talet för områdets barn och ungdomar. I drygt 40 år fungerade sedan Boovallen utmärkt som en

idrottsplats mitt i bostadsområdet. De senaste 15 åren har stora förändringar successivt skett som tyvärr radikalt har förändrat den situationen:

- Boo FF är inte längre en liten lokal klubb utan har vuxit till en av Sveriges största föreningar med ca 2500 medlemmar och har ambitionen att bli ännu större.
- Både naturgräs- och grusplanen har fått konstgräs, 2001 respektive 2009, vilket har möjliggjort en utökning av kapaciteten med flera hundra procent. Förutom byte av underlag har även ett stort klubbhus till Boo FF byggts samt ett hus med omklädningsrum som har medverkat till den nya storskaligheten.
- Konstgräs gör även att planernas användningsområde utökas. De blir allaktivitetsplatser där det åks med hoverboards, radiostyrda bilar och flygplan, mopeder (på vintern med pulkor efter) mm, men framförallt blir de fritidsgårdar/festplatser för stora grupper av ungdomar.
- Fotboll spelas inte längre på vår och höst utan är en året-runt-idrott. På vintern plogas det och sedan några år sker träningar och matcher till och med under semesterveckorna mitt i sommaren.
- Antalet stora evenemang har ökat radikalt. Stora cuper och turneringar ordnas ett stort antal gånger om året. På sommaren ordnas fotbollsskolor med hundratals barn och ungdomar under 4 veckor.
- Boo FK (fd Nacka FF) har blivit en del av Boo FF och spelar förnärvarande i division 2. Boo FKs matcher och träningar flyttades för några år sedan från Björknäs IP till Boovallen.
- Jippon och olika evenemang har blivit en viktig del av idrotten. På en idrottsplats idag grillas det, sker försäljning, ordnas uppträdanden och allehanda jippon vilket medför buller, matos, nedskräpning, rättproblem samt trafikproblem.
- Musik ses idag som en naturlig och viktig del av idrottsverksamheten. Det spelas därför musik i mycket stor utsträckning från medhavda anläggningar eller Boo FFs egen anläggning vid t ex uppvärmning, prisutdelningar, inmarscher, evenemang mm.
- Föräldrar är idag som regel närvarande på träningar och matcher vilket innebär ett kraftigt ökat publikantal och publikljud jämfört med tidigare.
- Verksamhetstider har blivit allt mer generösa. Idag pågår organiserad verksamhet till kl 22.30 på vardagar. Kl 22.00 ska det vara slut men i och med att belysningen är påslagen i 30 minuter så pågår verksamheten i praktiken till kl 22.30. På helger startar verksamheten redan kl 9 på morgonen. I många fall betydligt tidigare eftersom det inneburit matchstart vid 9 med uppvärmning innan. Under cuper och turneringar har starttiden varit betydligt tidigare ibland redan kl 7 på helgmornarna.

Vilka förutsättningar har Boovallen att klara den här typen av stora förändringar utan att problem uppstår? Tyvärr saknas dessa närmast fullständigt. Platsen är snarare en av de sämsta möjliga för att klara en idrottsanläggning med en sådan omfattande verksamhet:

- Boovallen ligger mitt i bostadsbebyggelse där husen ligger mycket nära planerna. Det närmsta huset ligger enbart ca 20 meter från planen.
- Boovallen ligger i en lågpunkt med åsar runt omkring. Detta försvårar bullersituationen avsevärt. Det blir i praktiken som en gryta där ljuden stängs in. Ljudvolymen vid ett hus som ligger 100 meter bort kan därför vara i stort sett samma som på själva planerna.
- Boovallen ligger i ett hörn i kommunen med småvägar och begränsade kommunala kommunikationer.

- De korta avstånden mellan planerna och tomterna gör att det blir stora problem med nedskräpning, kissande, inskjutna bollar mm.

Kombinationen av utvecklingen och de obefintliga förutsättningarna har resulterat i att det nu finns en mycket omfattande och tydlig problematik för oss boende:

- Buller från verksamheten: Som konstaterats i miljöredovisningen har en bullermätning visats att verksamheten på Boovallen klart överskrider riktvärdena för industribuller. Det har tyvärr både i den offentliga diskussionen och på politisk nivå förekommit två rena felaktigheter kring uppgifter som är centrala för att förstå bullerproblemet: Bullret är inte skadligt men kan vara jobbigt om man ogillar fotboll samt att bullerproblemen enbart uppkommer när högtalaranläggningen används. Det är därför viktigt att slå fast fakta: Bullernivåerna överskrider riktvärdena och är därmed enligt medicinsk forskning skadliga för människor, samt att det är ljudet från den normala fotbollsverksamheten som överskrider riktvärdena. Riktvärdena för industribuller överskrids i princip alla dagar i veckan med normal verksamhet. Bullret från verksamheten är därmed mycket omfattande p g a av att det i princip är verksamhet på planerna 7 dagar i veckan 12 månader om året. Planerna används hela vinterhalvåret och vid snö plogas en av planerna. Den välbehövliga pausen från bullernivåerna under sommarsemestern är idag också borta, eftersom det sedan några år tillbaka är schemalagd träning och matcher även under dessa veckor. Bullernivåerna har också successivt ökat i och med att den verksamhet som orsakar högst nivåer har utökats. Exempel på detta är cuper och fotbollsskolor under sommaren och att det nu även förekommer seniorfotboll med både träningar och division tvåmatcher.

- Buller från allmänheten: Med konstgräs blir planerna en allaktivitetsyta och en plats där ungdomar träffas och hänger. Detta innebär tyvärr stora störningar i form av buller framför allt kvälls- och nattetid, från musik, diverse fordon och höga skrik.

- Störning från belysning: Miljöenheten på Nacka kommun har konstaterat att belysningen på Boovallen 1 innebär en störning för boende. Att rikta om strålkastarna ger inte någon effekt. Höjden på tornen och strålkastarnas höga ljusintensitet (luminans) gör att det sannolikt inte går att åtgärda problemet och utan att minska ljusnivåerna på planerna.

- Trafikproblem: De bristfälliga kommunala kommunikationerna och dagens bilanvändande skapar i kombination med de smala vägarna till och runt Boovallen omfattande trafikproblem. Vägarna är inte dimensionerade för trafikmängden vilket leder till olycksrisker. Trots en stor parkering vill också många parkera ännu närmare planerna. Felparkeringarna på småvägarna kan i värsta fall göra att utryckningsfordon inte kan komma fram.

- Nedskräpning, nedkissning och skadegörelse: Närheten till tomterna innebär stora problem med nedskräpning och att personer använder tomter eller ytan precis utanför som toalett. Matrester från servering/ korvgrillning mm bidrar till ökad råttpopulation. De stora grupperna av ungdomar som använder planerna sena kvällar och nätter leder också till skadegörelse.

- Planerna används dygnet runt: Verksamhetstiderna följs inte vilket innebär att planerna används dygnet runt. Vissa åtgärder har nyligen införts för att få klubbarna att följa verksamhetstiderna. Redan nu kan dock konstaterat att det ofta struntas i reglerna. I praktiken kommer det vara svårt att få till en permanent effekt. När det gäller privatpersoner som använder planerna efter stängning har kommunen också

gjort vissa insatser men tydligt sagt att man inte vill genomföra åtgärder som skulle ge en permanent lösning. Idag finns ett mycket stort problem med stora ungdomsgäng som använder planerna sena kvällar och nätter. Detta innebär att bullerstörningen inte är begränsad till verksamhetstiderna, utan existerar större delen av dygnet.

- Verksamhet som är olämplig i boendemiljö: Division 2-matcherna innebär extra höga bullernivåer p g a större och mer högljudd publik. Inte sällan har publiken med sig blåsinstrument och trummor som ökar bullret. Division 2-matcherna var inte med i Swecos bullermätning och de innebär sannolikt högre bullernivåer än de som uppmättes då. Förutom buller så medför division 2-fotboll även andra sanitära problem i form av knallskott och bengaler. Sammantaget gör det att division 2 eller matcher i högre divisioner är direkt olämpliga på Boovallen.

- Svårighet att förstå och hantera problemen för boende: Kommunen och Boo FF har svårt att förstå att något som är kopplat till idrott också kan orsaka problem. Problemen för oss boende har därför avfärdats eller bagatelliserats, vilket försvårat arbetet med att i konstruktiv anda hitta lösningar. Att boende har klagat på bullernivåer som är bevisat skadliga för människor har kallats för ”obegripligt” av Boo FFs ordförande Thomas Bodström (NVP 2014-12-16). Boo FF har också haft mycket svårt att följa reglerna kring verksamhetstider och musikförbud. Fritidsenheten har varit långsamma och ovilliga att vidta åtgärder för att reglerna ska följas. Även på politisk nivå finns en ovilja att förstå och lösa problemen. När politikerna behandlade frågan beslutades att antalet verksamhetstimmar skulle ökas och därmed också den skadliga bullerstörningen.

Boovallen visar med all tydlighet att idrottsplatser, som i grunden naturligtvis är något positivt, i fel storlek och på fel plats kan orsaka problem. Varför blev det då så på Boovallen? En av orsakerna verkar vara att den kommunala planering har baserats på historia faktorer där de emotionella argumenten har fått väga tyngre än objektiva fakta och helhetsperspektiv. Precis som att den gamla byvägen inte automatiskt är den bästa dragningen för en ny motorväg, så är hemmaplanen för en liten klubb som vill växa inte automatiskt den bästa platsen för en storskalig idrottsanläggning. Om kommunen hade genomfört en miljökonsekvensanalys, t ex när flera hundra personer i en namninsamling efterlyste det 2008, hade man kunnat identifiera miljöproblemen med Boovallen på ett tidigt skede. Då hade kommunen istället kunnat bygga ut verksamheten på Myrsjö IP eller bygga nytt vid Dalkarstippen. Det är viktigt att känna till att Boovallen inte var den enda eller ens det bäst lämpade platsen för Boo FFs expansion. Om fixeringen vid Boovallen hade släppts hade Boo FF kunnat utvecklas på annat håll i Boo och Boovallen hade kunnat fortsätta vara en idrottsanläggning i samklang med sin omgivning. Argumentet om kapacitetsbehovet har gjort det nödvändigt att utveckla Boovallen som flitigt upprepas stämmer helt enkelt inte. En utveckling på annat håll hade tillsammans med en rimlig nivå på Boovallen gett en högre total kapacitet men utan miljöproblemen. Sådana konstateranden har gjort att det väckts berättigade frågor om relationen mellan kommunen och Boo FF.

Det är förväntat att en idrottsklubb har en emotionell koppling till sin hemmaplan. Problemen uppkommer när detta, istället för den bästa helhetslösningen, också blir styrande för den kommunala planeringen. I fallet med Boovallen är det tydligt: En

idrottsanläggning som orsakar omfattande miljöproblem, problem som kommunen hittills inte velat lösa och i förslaget på detaljplan vill förvärra.

Synpunkter/förslag

Genom detaljplanearbetet tvingas kommunen göra en sammantagen bedömning av Boovallen ur ett miljöperspektiv. Det är naturligtvis välkommet efter som den tidigare utvecklingen enligt lapptäckesprincipen har möjliggjort ett negligierande av den totala miljöpåverkan. När bedömningen nu väl görs är det dock förvånansvärt att kommunen anser att förslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan. Vi anser att den slutsatsen är felaktig av två skäl:

1. För det första så minskar förslaget inte några av de konstaterade miljöproblemen som bevisligen existerar idag. Bullerdämpningen av bollhallen är marginell i och med att den enbart kommer ge effekt för några få fastigheter och inte heller för dessa kommer nivåerna sannolikt att understiga riktvärdena för industribuller.
2. För det andra så öppnar det upp för en ännu mera omfattande verksamhet som därmed kommer öka bullernivåerna ytterligare. Exempel på detta är att läktarna byggs ut kraftigt i och med att bollhallen också ska fungera som läktare och att en utbyggnad av belysningen på Boovallen 2 tillåts. Det sistnämnda är något som Bo FF har efterlyst i flera år för att kunna utöka plananvändningen. Det finns heller ingenting som förhindrar t ex division 1-matcher, fler cuper, fler fotbollsskolor och en ökning av seniorfotbollen, vilket enbart är några exempel på aktiviteter som skulle innebära en höjning av bullernivåerna jämfört med idag.

Vi anser baserat på detta att detaljplanen för Boovallen ska utformas så att:

1. Den nu varande konstaterade negativa miljöpåverkan för de boende upphör. Specifikt handlar det om att bullernivåerna måste minskas så att de understiger riktvärdena för industribuller. Med tanke på att de nuvarande bullervärdena är bevisat skadliga för människor och att de överskrider i princip dagligen är det anmärkningsvärt att de inte åtgärdas för att utrycka det mildt.
2. Det finns ett tydligt tak för verksamhetens omfattning utifrån ett miljöpåverkas-perspektiv. Genom ett sådant tak kan ett förvärrande av miljöproblemen undvikas. Förhoppningsvis innebär det också att fixeringen vid Boovallen släpps av alla parter. Något som skulle öppna upp för att andra mer lämpade platser får utvecklas och därmed att verksamheten på Boovallen kan anpassas efter omgivningens förutsättningar. Att ett tydligt tak är motiverat visas inte minst av Bo FFs ambitioner att växa ännu mer samt deras satsning på seniorfotboll i de högre divisionerna.

För att minska de existerande problemen och förhindra att de förvärras har vi följande synpunkter/förslag som vi vill att planen/planeringen ska säkerställa:

- En miljökonsekvensbeskrivning ska upprättas. Den föreslagna detaljplanen har en betydande miljöpåverkan genom att den ytterligare ökar de redan höga bullernivåerna. Exempel på detta är utbyggnaden av läktare samt att bullerökande aktiviteter inte förhindras.
- Förbud mot läktare. Läktare är starkt kopplat till höga bullernivåer genom den stora mängden publik som möjliggörs och den typ av aktiviteter som skapar de högsta bullernivåerna. Utökningen av läktare på Boovallen kommer därmed kraftigt

öka de redan idag för höga bullernivåerna. Vi motsätter oss därför starkt att förslaget tillåter läktare. Division 2-fotbollen skapar idag stora miljöproblem som kommer förvärras om det blir aktuellt med division 1-fotboll. En läktare kan förslagsvis byggas på Myrsjö IP för att hantera behovet för den typen av aktiviteter. Låt Boovallen behålla sin karaktär av barn och ungdomsfotboll!

- Bollhallen. Den föreslagna bollhallens placering är inte optimal, här syns tydligt svagheten med att planen utformats helt utifrån Boo FFs intressen, i stället för sträva efter den bästa helhetslösningen. Placeringen kan motvilligt accepteras av oss under förutsättning att den medverkar till att sänka dagens skadliga bullernivåer samt att de negativa konsekvenserna för vår tomt minimeras. För att göra det behöver följande beaktas:

a) Byggnaden ska utformas så att den sänker bullernivåerna för vår fastighet till under naturvårdsverkets riktvärden för industribuller. Det kan ske enskilt eller mera troligt i kombination med bullerplank, se nedan. Värdena efter byggnation ska minst understiga riktvärdena vid samtliga scenarion som finns beskrivna i Swecos bullerutredning. Om division 2- och 1-fotboll är aktuellt även i fortsättningen bör sådana scenarion också inkluderas. Att värdena inte överstigs ska bekräftas av en akustiker i projekteringsstadiet. När det gäller fasadmaterialet så finns det idag ljudabsorberande fasadsystem, till exempel med växter, vilket kan vara lämpligt. Det är också viktigt att utformningen av byggnaden blir en bra arkitektonisk helhet och att fasadmaterialet fungerar visuellt med övrig bebyggelse.

b) Byggnaden placeras så att den skuggar vår tomt så lite som möjligt. Den bör därmed placeras så nära Boovallen 1 som det bara går. Den aspekten bör även vara av betydelse för möjligheten att dämpa buller. Byggrätten bör begränsas till minst 15 meter från vår fastighetsgräns. Takkonstruktionen bör utformas så att den minskar skuggeffekten så mycket som möjligt. Skuggeffekten är också av avgörande betydelse för att ekarna norr om bollhallen ska överleva. Ekarna har av kommunen utpekats som skyddsvärda och är mycket känsliga för skugga.

c) Baksidan på bollhallen görs så otillgänglig som möjligt t ex genom plantering av extremt taggiga buskar för att förhindra att den blir en offentlig pissoar eller uppehållsyta för ungdomar.

d) Läktardelen tas bort i sin helhet i enlighet med synpunkten om ökning av bullernivåerna ovan. I detaljplanen ska ett förbud mot läktare och liknande inom planområdet skrivas in.

- Bullerplank byggs. Att förslaget tillåter bullerplank är bra eftersom det är en åtgärd som har en permanent bullerdämpande funktion. Något som med tanke på den nuvarande problematiken samt att förslaget behåller Boovallens storskaliga karaktär är nödvändigt. Kommunen lyfter fram skärmarna som en bullerdämpande åtgärd i förslaget. Men för att de ska få effekt måste de också byggas, denna avgörande detalj ingår inte i förslaget. Bollhallen kommer sannolikt i sig inte räcka till för att få ner bullernivåerna till under riktvärdena för vår fastighet. Den skärmar nämligen bara av en del av Boovallen 1 och ingen del av Boovallen 2. Vi förordar därför att bullerplank byggs längs hela norra sidan av Boovallen 1 och 2. Om bollhallen fungerar som bullerskydd kan sträckan längs Boovallen 1 minskas. Höjd och sträckning på skärmarna måste utformas så att bullernivå som minst understiger riktvärdena för industribuller för samtliga scenarion i Swecos bullerutredning. Om division 2- och

1-matcher kommer spelas ska bullernivåerna även för dessa inkluderas i beräkningen. Beräkning och verifiering av att bullernivåerna understiger riktvärdena ska bekräftas av en akustiker i projekteringsfasen. Bullerplankens utformning måste fungera visuellt med den omkringliggande miljön. Materialval och ev färgsättning bör beaktas.

- Belysningsmasternas höjd och styrka på strålkastarna begränsas. Den nuvarande belysningen för Boovallen 1 sänks så att den motsvarar ljusnivå, luminans, samt ljuspunktshöjd som finns på Boovallen2. Det skulle innebära dels att störningen av belysningen på Boovallen 1 avhjälps och dels att störning av ljus och buller från utökad verksamhet på Boovallen 2 undviks.

- Stängning av planerna. Det är inte rimligt att en fotbollsplan i ett bostadsområde får användas dygnet runt när det innebär en omfattande störning från stora ungdomsgång. En effektiv stängning av planerna måste därför kunna garanteras genom vaktbolag eller inhängning av planerna och lås eller annan lösning.

- Slut på nedskräpning och kissning. För att undvika buller, nedskräpning och nedkissning ska prickmarken mellan planerna och tomterna på Kadettvägen och Ljungmansvägen anläggas på ett sådant sätt att de inte blir uppehållsplatser för ungdomar eller används av fotbollslag för t ex uppvärmning. Detta kan t ex åstadkommas med rätt typ av planteringar/vegetationsytor.

- Slut på buskörning. Parkeringsplatsen vid Boo FFs klubbhus och på den så kallade Booladantomten används i mycket stor omfattning för buskörning av bilar, mopeder och epatraktorer. Denna problematik bör byggas bort genom att hinder placeras ut som omöjliggör buskörning. De hinder som placerats ut när booladanparkeringen gjordes om har inte avhjälpt problemet.

Planenhetens kommentar. Gällande den nya skolans påverkan på kulturmiljön så har kommunen gjort bedömningen att en ny högre skola kan påverka landskapsbilden och därmed området i närheten av Boo Gård. Påverkan kan minskas genom att de nya byggnaderna gestaltas på ett sätt som gör att byggnadernas volymer bryts ner i mindre enheter.

Angående den ökade omfattningen av verksamheter på Boovallen: i uppdraget för detaljplanen ingår, förutom huvudsyftet att ge möjlighet för Boo gårds skola att utöka, att ge planstöd för att bekräfta pågående verksamhet på Boovallen. Det innebär att detaljplanen tillåter den verksamhet som bedrivs idag på Boovallen sett ur en rent fysisk synvinkel. Att reglera exempelvis speltider, ljusstyrkan på belysning eller liknande låter sig inte göras inom ramen för Plan- och bygglagen (som reglerar framtagandet av och innehållet i detaljplaner), utan detta måste regleras genom andra lagar och förordningar. Nacka kommun arbetar med att finna lämpliga sätt att minimera störningarna från Boovallen på olika sätt. Detaljplanen möjliggör uppförandet av ljuddämpande vallar och/eller plank som är ett effektivt sätt att minska bullerpåverkan. Eftersom det inte är klart vilka bullerdämpande åtgärder som ska utföras finns heller inte bullerplanken med på illustrationerna i materialet. Mest effekt skulle ett bullerplank ge om det byggs ihop med sporthallen.

Sporthallen har placerats där den nu föreslås utifrån flera aspekter. En viktig aspekt är att slippa lägga om eller flytta på någon av konstgräsplanerna, en annan viktig aspekt är när-

heten till skolan, ytterligare en är möjligheten att sporthallen kan fungera som bullerdämpning. Att lägga sporthallen på "Boo ladantomten" medför att marken måste saneras vilket ger en osäkerhet gällande kostnaderna för att bygga hallen.

Gällande läktare har inte Boo FF uttryckt någon önskan under planprocessen att få uppföra läktare. De illustrerade läktarna i planbeskrivningen har sin bakgrund i att skolans verksamhet har uttryckt önskemål om läktare. Illustrationerna visar en möjlig utformning om det skulle byggas läktare. Läktarnas placering har sin grund i tanken att om man samlar publik på samma ställe där man har ryggen vänd mot de närmaste husen så kan man slippa en del av bullerstörningarna.

Gällande miljökonsekvensbeskrivning: kommunen har bedömt att en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap miljöbalken inte behöver upprättas. Länsstyrelsen, som har i uppdrag att bevaka bland annat dessa frågor, har inte gjort någon annan bedömning än kommunen.

Trafikproblemen inom området är stora när det pågår stora evenemang på Boovallen, mycket på grund av felparkerade bilar. Inom projektet ingår att ordna parkeringsytorna på ett effektivt sätt. Effektiviseringen av parkeringen med avdelare har också funktionen att i viss mån hindra buskörning på parkeringsytorna.

Planenheten

Angela Jonasson
Biträdande planchef

Erik Isacson
Planarkitekt