

Kvalitetsanalys för Maestroskolan läsåret 2012/13

Varje skola har enligt skollagen ansvar för att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Denna kvalitetsanalys är ett stöd för att dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet och omfattar de målområden Utbildningsnämnden har prioriterat.

Kvalitetsanalysen ska visa

- resultat och måluppfyllelse
- analys av resultaten
- åtgärder som skolan kommer att vidta för att utveckla verksamheten

Rektor	Nelli Mikhailova
Beskrivning av skolan	<p>Maestroskolans vision är att vara en grundskola med fokus på musik, dans och bild där kvalitet och höga kunskapsmål i samtliga ämnen står i centrum.</p> <p>Maestroskolan Nacka är en fristående F-9 grundskola som främst vänder sig till de elever som önskar kombinera sin grundskoleutbildning med undervisning inom kulturområden som musik, dans, bild och form. Maestroskolan ligger i Nacka kommun i nära angränsning till Stockholms stad.</p> <p>Vi har upptagningsområde med barn från hela Storstockholm, dock de flesta eleverna tillhör Nacka kommun. Skolan hade i början av läsåret 2012-2013 ca 150 inskrivna elever. Könsfördelningen är något ojämn, andelen flickor är högre.</p> <p>Skolan har nära samarbete med en auktoriserad musikskola Maestroakademien och förskolan Lilla Maestro. Två gånger per termin anordnas kvällskonferenser med all personal från grundskolan, musikskolan och förskolan. Detta är en förutsättning för vår gemensamma samverkan.</p> <p>Sedan läsåret 2010-2011 har skolan genomfört ett omfattande förändringsarbete. Den nya skolledningen har presenterat ett utvecklingsprogram som baserats på vetenskapliga studier och beprövad erfarenhet med målet att ge elever bättre kunskaper och skolerfarenheter. Vi har arbetat intensivt med att bilda ett fungerande arbetslag där personal samarbetar kring frågor som rör skolans kunskapsmål, innehåll i undervisningen samt elevernas fostran. Vi har skapat struktur inom organisationen med flera fungerande råd såsom skolråd, elevråd, matråd, klassråd.</p>



Beskrivning av skolans systematiska kvalitetsarbete

Vilka underlag används regelbundet? Har några utvärderingar av särskilt utvalda områden genomförts under året?

Prioriterade underlag för utvärderingen:

- Skollagen
- Läroplanen
- Förra årets 2011-12 kvalitetsanalys
- Måldokument för läsåret 2012-13
- Skolans policydokument
- Likabehandlingsplan
- Intervjuer
- Nacka kommuns kundundersökning för årskurs 2, 5 och 8
- Personalens självvärdering
- Interna enkäter
- Rektors observationer
- IUP med skriftliga omdömen
- Åtgärdsprogram
- Medarbetarsamtal med pedagogernas IUP
- Tester, prov, diagnoser
- Fonologiska screeningen (förskoleklassen)
- Nationella prov
- Betyg
- Utvärderingsunderlag av olika projekt och aktiviteter
- Mötesprotokoll
- Kompetensutveckling: strategisk och individuell

Under detta år har vi prioriterat följande områden

- Kunskap och undervisning
- Bedömning och betyg
- Ansvar och inflytande
- Likabehandlingsplan
- Fritidshemmet (skolan har en särskild verksamhetsplan för fritidshemmet)

Hur gör skolan för att analysera resultaten och komma fram till åtgärder?

Kvalitetsarbete bygger på förra årets kvalitetsanalys som vi använder som underlag för att diskutera nuläge och planera inför kommande läsår.

Skolan har under senaste året utarbetad flera tydliga rutiner vilka kommer att stödja ett systematiskt kvalitetsarbete och hjälpa oss att planera detta arbete. Vi har skapat en årsplanering för kvalitetsarbetet baserat på läroplanens områden där vi bedömer kvalitet på skolan utifrån följande systematiska processer:



Juni - augusti

Kunskap och undervisning
Bedömning och betyg

Mars

Normer och värden (sociala spelregler, ordning och uppförande, struktur)
Likabehandlingsplan
Elevernas ansvar och inflytande
Skolmiljö
Rektors ansvar

Oktober

Skola och hem
Övergång och samverkan
Skolan o omvärlden
Entreprenörskap
Kulturplan
Karriärvägledning

Vi har bildat utvecklingsgrupper som genomför förberedande arbete kring de prioriterade ovannämnda områdena. Vid bestämda tillfällen engageras all personal i detta arbete som tillsammans föreslår åtgärder. Alla lärare har möjlighet att komma till tals. Rektor leder aktivt det systematiska analysarbetet och skapar tillfällen där personalen kan ägna sig till reflektioner och analyser.

Vi anser att vi måste satsa på att utveckla vårt analysarbete inom lärarkollegiet ytterligare. Detta för att vi ska kunna bli mer öppna och nyfikna inför nya sätt att arbeta och dela med sig av våra erfarenheter till varandra. Det är inte alltid lätt och det finns fortfarande viss motstånd bland en del kollegor där inte alla förstår vikten att analysera skolans resultat för att verksamheten ska förbättras.

Hur har personal, elever och föräldrar deltagit i skolans systematiska kvalitetsarbete?

Kvalitetsarbete genomförs under medverkan av lärare, elever, föräldrar och övrig personal och präglar vardagliga arbetet och pågår hela tiden. Detta arbete leder till att vi prövar nya arbetsätt.

För att elevernas utbildning skall vara likvärdigt krävs det att alla på skolan har ett gemensamt ansvar och att utbildningen skall baseras på forskningen och beprövad erfarenhet. Det finns fortfarande skillnader av kvalitét gällande undervisningen på skolan och därför det är viktigt att utveckla kollegialt lärande och att rektor är insatt i inre arbetet.



Elevernas kunskapsutveckling och resultat följs regelbundet upp under hela skolgången. Personalen har regelbundna möten där skriftliga utvärderingar och sammanfattningar sker. Elever har regelbundna klassråd och elevråd. Föräldrar är organiserade i föräldrarådet och kan framföra sina synpunkter och förslag till rektor och lärare på skolrådsmöte.

Eleverna och föräldrar i årskurs 2, 5 och 8 deltar i Nacka kommuns kundundersökning. Föräldrar har besvarat Maestroskolans egna föräldraenkäter (fritidshemmets). Lärarna har även deltagit i självvärderingen som är kopplad till kundundersökningen.

Hur dokumenteras det systematiska kvalitetsarbetet?

Skolan har utvecklat rutiner för dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet. Detta för att i efterhand kunna följa upp kvalitetsarbete på olika nivåer.

Det skall dokumenteras:

- av den enskilde medarbetaren: t. ex genom individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram, rapporter, mentorspärm
- på gruppnivå: t.ex. klassvis, arbetslagsvis, stadiesvis, ämnesvis, genom olika utvärderingar och analyser, minnesanteckningar, veckobrev (åk fsk-6), månadsbrev (åk 7-9), handlingsplaner
- av skolans rektor: regelbundna rektorsbrev, lektionsobservationer, protokoll från medarbetarsamtal med målen för kommande läsår, kvalitetsanalys med efterföljande måldokument för kommande läsår utifrån kvalitetsanalysen

Rektor planerar tillsammans med personalen, följer upp och utvärderar elevernas kunskapsresultat minst 4 g/år (klasskonferenser, mål/betygskonferenser).

I slutet av läsåret har vi diskuterat och resonerat i olika grupper och tillsammans i arbetslaget för att gemensamt komma fram till tydliga formuleringar kring vårt arbete under det gångna året och hur vi ska arbeta framåt. Rektor har sammanställt och kompletterat detta innehåll.

Skolans övergripande mål 2010-2013 *(tagna av skolans styrelse)*

- Mål 1. Högre resultat på nationella prov och slutbetyg än genomsnittet bland Nackas skolor
- Mål 2. Höjd nöjdhetsgrad hos elever och föräldrar.
- Mål 3. Grundskoleutbildning och inriktningar skall vara bland de bästa i Sverige.
- Mål 4. Använda modern informationsteknik som en integrerad del i skolarbetet.
- Mål 5. Att skapa en väl fungerande innehållsrik fritidsverksamhet med aktiviteter som stimulerar barnens fantasi, kreativitet och sociala utveckling.



Nationella mål: Kunskaper

Kommunens mål: Maximal utveckling och stimulerande lärande

Skolans prioriterade mål/förbättringsområden:

- 1: Ökad måluppfyllelse i samtliga ämnen, speciellt i kärnämnen
- 2: Ökat samarbete mellan ämnena/arbetslag.

1. SKOLANS RESULTAT OCH MÅLUPPFYLLELSE

Vi har sammanställt resultat från Nacka kommuns kundundersökning inom området utveckling och lärande, fonologiska screeningen i förskoleklassen, nationella prov i åk 3, 6, 9 och betyg i åk 9.

Enligt Nacka kommuns kundundersökning för vt 2013

- ligger föräldrarnas svar i förskoleklassen lite högre än medelvärdet i kommunen
- följer föräldrarnas svar i åk 2 medelvärdet i kommunen och ligger på stabilt nivå och på ungefär på samma nivå som förra året
- följer föräldrarnas svar i åk 5 medelvärdet i kommunen och visar bättre resultat än föregående år
- ligger elevernas svar i åk 5 under medelvärdet i kommunen och visar lägre resultat än föregående år
- ligger elevernas svar i åk 8 under medelvärdet i kommunen och visar lägre resultat än föregående år (endast 6 svar)
- visar lärarnas självvärdering inom området "stimulerande lärande och utmaningar för alla" högre resultat än i elevernas kundundersökning

Fonologiska screeningen

Resultat i september 2012 var 21 poäng i genomsnitt av 35 möjliga (utan att ta med rimdelen var resultatet 16p av 30).

- Resultatet i maj 2013 blev 30p i genomsnitt av 35 (utan rimdelen var resultatet 25p av 30) 12 barn av 16 hade resultat över 30p. Lägsta resultat i maj var 24 som uppvisades av tre barn.

Nationella prov

- Resultatet för Nationella proven åk 3 i svenska visar att 95 % av eleverna nått kravnivån i samtliga delprov. Resultatet är högre än Nackas genomsnitt (95 mot 84).
- Resultatet för Nationella proven åk 3 i matematik visar att 58 % av eleverna nått kravnivån i samtliga delprov. Föregående år var resultatet 76 %. Resultatet är lägre än Nackas genomsnitt (58 % mot 79 %).



- Resultatet för Nationella proven åk 6 i matematik visar att 94 % av elever fått provbetyg lägst E. Föregående år visade medelvärdet att 59 % av eleverna uppnått kravnivån i samtliga delprov. Resultatet visar på en klar förbättring från 2012-2013. Vår slutsats är att eleverna behöver träna på tal och taluppfattning samt problemlösning för att förbättra resultatet. Resultatet är lägre än Nackas genomsnitt (94 % mot 99 %).
- Resultatet för Nationella proven åk 6 i svenska visar att 71 % av elever fått provbetyg lägst E. Resultatet visar att 82 % klarade del A, 71 % klarade del B, 47 % klarade del C. Föregående år visade resultatet att 88 % klarade del A, 88 % klarade del B, 65 % klarade del C och D. Resultatet visar försämring från läsåret 2011-12. Vår slutsats är att eleverna måste träna på att skriva för att förbättra resultatet. Resultatet är lägre än Nackas genomsnitt (71 % mot 98 %).
- Resultatet för Nationella proven åk 6 i engelska visar att 100 % av elever fått provbetyg lägst E. Resultatet visar att 82 % klarade del A, 100 % klarade del B, 82 % del C. Föregående år visade resultatet att 94 % av eleverna uppnått kravnivån i samtliga delprov. Resultatet visar förbättring från läsåret 2011-12. Vår slutsats är att eleverna måste träna på att prata och skriva för att förbättra resultatet ytterligare. Resultatet är lite högre än Nackas genomsnitt (100 % mot 99 %).
- Resultat i NO (fysik) visar att 100 % av elever fått provbetyg lägst E. Vi kan inte jämföra med 2012 då det inte finns några resultat från detta år. Resultatet i fysik är lite högre än Nackas genomsnitt (100 % mot 99 %).
- Resultat i SO (geografi) visar att 100 % av elever fått betyget lägst E. Vi kan inte jämföra med 2012 då det inte finns några resultat från detta år. Resultat i geografi är högre än Nackas genomsnitt (100 % mot 95 %).
- Resultatet för Nationella proven åk 9 i matematik visar att 88 % av elever fått provbetyg lägst E. Vårterminen 2012 visade att 69 % av eleverna fick betyget lägst godkänt. Detta visar en betydlig förbättring från 2012-2013. Resultatet är lägre än Nackas genomsnitt (88 % mot 97 %).
- Resultatet för Nationella proven åk 9 i svenska visar att 88 % av elever fått provbetyg lägst E. Det ligger ungefär på samma nivå som förra året. Resultatet är lite lägre än Nackas genomsnitt (88 % mot 98 %).
- Resultatet för Nationella proven åk 9 i engelska visar att 94 % av elever fått provbetyget lägst E. Resultat i nationella prov i engelska i år 9 visar att de flesta med goda resultat. Föregående år var resultatet 92 %. Resultatet är lägre än Nackas genomsnitt (94 % mot 99 %).
- Resultatet för Nationella proven åk 9 i kemi visar att 100 % av elever fått provbetyg lägst E. Resultat från föregående år visar också 100 % i målpuppfyllelse. Båda år har eleverna genomfört prov i kemi. Resultatet är högre än genomsnittet (100 % mot 96 %).
- Resultatet för Nationella prov i SO (historia) visar att 93 % av elever fått provbetyg lägst E. Vi kan inte jämföra med 2012 då det inte finns några resultat från detta år. Resultatet i historia är lägre än Nackas genomsnitt (93 % mot 96 %).



Betygsresultat i åk 9, VT-13

Meritvärdet för elever i år 9 är 248, en ökning från 232 föregående år.

Två elever av 16 har inte uppnått behörighet till gymnasieskolans yrkesförberedande program.

Vi kan inte se stora skillnader mellan pojkars och flickors resultat på de nationella proven. Antalet flickor är högre på skolan i de flesta årskurser. Resultat för åk 3 visar ingen skillnad mellan pojkar och flickor (nått kravnivån/ej nått kravnivån är 50/50 på delproven). I åk 9 var samtliga elever flickor.

Vi bedömer att skolans 3-åriga övergripande mål och målen inom området Kunskaper är ej uppnått i sin helhet. Skolans meritvärde har ökat och ligger nu högre än Nackas genomsnittet. Resultat i nationella prov har också förbättrats dock inte i alla årskurser. Vi har goda stabila resultat i NO och engelska. Skolans satsning på läsutveckling har gett högre resultat i svenska åk 3. Resultat i matematik i åk 6 och åk 9 har blivit bättre. IT har integreras i större grad i skolarbetet genom att vi utrustat klassrummen med projektorer. Vi anser att samarbetet bland lärarna har gått framåt. Vi har fått arbeta i ämnesgrupper och börjat utvecklingen mot mer samsyn inom de olika ämnena. Vi behöver mer tid och en gemensam plattform för att kunna arbeta vidare och utveckla det ämnesöverskridande arbetet.

ANALYS

Kundundersökningens resultat har förbättrats förutom elevernas svar i åk 5. Situationen i klassen var rätt turbulent och osäkert under den tidsperiod undersökningen genomfördes som kan ha påverkat resultatet negativt. Detta speglades i undervisningen och förklarar resultatets utfall. Föräldrarnas svar ligger dock på mycket högre nivå och resultatet förbättrats från föregående år.

Resultatet är beroende av antalet svarande vilket leder till en missvisande procentsats då vi har små elevgrupper. T. ex åk 8 hade enbart 6 elever.

Lärarnas självvärdering ligger på mycket högre nivå om man jämför med framförallt elevernas svar. Vi anser att det är ett bra underlag för skolans pedagoger som hjälper oss att jämföra från olika perspektiv. Vi behöver diskutera lärarnas självvärdering och hitta orsaker till skillnaderna i tolkningar av svaren.

Resultatet för nationella prov i matematik i åk 3 visar att delprov A, C, E och G som handlar om geometri, taluppfattning, huvudräkning, bråk och uppskattning har bra resultat, dvs 100 % godkänt. B, D och F delar som handlar om statistik och skriftliga räknemetoder kring addition och subtraktion, geometriska symboler, problemlösning har sämre resultat. Vår analys är att eleverna överlag har en god taluppfattning och goda strategier för huvudräkning. De flesta behärskar de fyra räknesätten och kan uppskatta både tid och area. Vårtermin 2012 uppvisade inga prov med resultat 100 % godkända. I 2013 uppvisade fyra prov med 100 % godkänd. Vår analys är att eleverna måste träna mer på problemlösning för att förbättra resultatet ytterligare. Resultatet för nationella prov i svenska för åk 3 visade att 100 % godkänt på delprov A, B, C och 95 % på delprov D, E, F, G och H. Vårterminen 2012 uppvisade 6 delprov med 100 % godkänt och två med 82 % respektive 71 %. Vårterminen 2013 uppvisade 3 delprov 100% och 5 delprov 95%. Samtliga elever klarade av läsförståelseproven. På dessa delprov ligger medelpoängen högt. Analys av delproven i svenska visar att eleverna har en god läsförmåga och läsförståelse. I



princip alla läser på en hög nivå och kan både diskutera det de läst och reflektera över underliggande budskap. Detta gäller både muntligen och skriftligen. De flesta uppsatserna hade en röd tråd och stavning på en god nivå. Proven visar att resultatet när det gäller skriftliga delen har förbättrats från 2012-2013. Men vår analys är att detta måste förbättras ytterligare.

Detta läsår hade vi två elever (av 16) i åk 9 som inte klarade samtliga delar av nationella prov i matematik och som fick provbetyg F. Det finns flera faktorer som påverkat situationen negativt. Mot årets slut har de förbättrat sina resultat och fått betyg E. Övriga elever i klassen har presterat tillfredställande och vi är nöjda med deras resultat.

Elevernas matematikkunskaper har förbättrats avsevärt i åk 6 och 9.

Elevernas kunskaper i svenska i år 6 måste förbättras i större grad, speciellt inom området skriva.

Maestroskolan har drivit ett medvetet arbete kring förbättring av elevernas studieresultat som haft högt prioritering. Detta arbete sker med fokus på personalens teamutveckling och fokus på värdegrund, samsyn och enighet. Vi har lagt vikten på att skapa en god miljö i klassrummet där det finns trygghet, studiero, varierad undervisning samt höga förväntningar på elever. Undervisningstid är viktig och för att strukturera lektioner ytterligare följer vi vår utarbetade lektionsmodell med olika moment som effektiviserar tiden och skapar en tydlig struktur. Skolans ledning har fokus på högt kvalité i undervisningen och rektor uppmanar lärarna att titta på framgångsrika vetenskapliga studier och att utveckla det kollegiala samarbetet.

Vi ser fortfarande att matematik och svenska är de ämnen flest elever har svårigheter med, dock vad gäller svenska har vi många elever med annat modersmål än svenska och har därmed fått övriga problem i andra ämnen. Det är ordförståelse och språket som står i vägen för att uppnå högre måluppfyllelse. Det finns även en del nyanlända elever. Vi har förbättrat stödet till nyanlända elever genom att utöka handledningstiden och anställa en resurspedagog.

För närvarande har vi några lärare som är behöriga i SVA upp till åk 3 och en lärare med SVA behörighet upp till åk 6. Vi har genomfört introduktionsutbildning i språkutveckling för alla pedagoger i verksamheten som har varit mycket givande.

Under året har vi arbetat med att höja kvaliteten på matematikundervisning genom att diskutera och pröva några nya metoder och tydliggöra vad som krävs för att nå målen i matematik. Vi har behöriga lärare i matematik på alla stadium som samverkar genom en ämnesgrupp där man tolkat kursplanerna, haft samråd om nationella prov och diskuterar utveckling av ämnet. Detta skapar ett sammanhang och röd tråd för elevernas lärande. Det finns tillräckligt med laborativt material för matematik och utrustning i modern informationsteknik. För att kunna stimulera elevernas lärande ytterligare, ger vi individuellt anpassade uppgifter utifrån elevernas förutsättningar.

Vi har genomgångar av elevernas måluppfyllelse genom regelbunden utvärdering av elevernas kunskapsutveckling, minst 4 ggr/år på klasskonferenser och målbetygskonferenser. Skolan har strävat efter att anställa pedagoger med rätt kompetens. Vi ser dock att lärarnas kompetens måste utvecklas ytterligare. En del lärare saknar fortfarande utbildning i ämnen de undervisar i. Personalens utbildning och kompetens är en förutsättning att eleverna ska nå kunskapsmålen.



Skolan hade tre lärare som hade introduktionsperiod detta läsår och var i behov av mycket handledning som i sin tur har utvecklat kollegialt samarbete där lärarna fått lära sig av varandra. Lärare hade en mentor.

För att förbättra elevernas resultat har vi arbetat systematiskt med ämnesutveckling genom framför allt att bilda ämnesgrupper som består av Ma-No och Språk-So. Där ingår samtliga lärare från alla stadium. Vi har skapat en handlingsplan i ämnet matematik och svenska som följdes upp regelbundet på ämneskonferenser en gång i månad. Vi har börjat implementera diagnostiskt material "Diamant" (matematik), DINO (No) och "Språket lyfter" och har börjat diskutera hur vi skall använda dessa. Rektor har haft regelbundna diskussioner med lärarna om hur man ska kunna förbättra måluppfyllelse och resultat. Dessa åtgärder visar att elevernas intresse för ämnena växer, eleverna lär sig diskutera kunskaper i allt högre grad. Med detta ökar också förståelsen.

Profiler

Utvecklingen för skolans tre profilämnen har goda resultat. Vi har utökade timmar i dessa ämnen. Detta i sin tur gynnar även elevernas utveckling i övriga ämnen och utvecklar deras olika förmågor i större grad. Vi hade ett övergripande tema för läsåret där lärarna samarbetade i olika ämnen. Arbetet resulterade i en föreställning "Melodifestivalen" där eleverna skrev egna texter på olika språk, komponerade musik och gjorde egna koreografier. Det ämnesöverskridande arbetet kan få ett större utrymme för att förbättra måluppfyllelsen i framför allt svenska, engelska och matematik.

Utveckling av lärarnas ledarskap i klassrummet

Skolans satsning på utveckling av lärarnas ledarskap i klassrummet har gett ett positivt resultat. Eleverna får välorganiserad och planerad undervisning som följs upp och återkopplas på varje lektion. Höga förväntningar på eleverna har också lett till att elevernas motivation till studier ökar successivt.

Tack vare att vi har små elevgrupper underlättar det för läraren att anpassa undervisningen efter elevernas skiftande behov och förutsättningar och ge mycket individuellt stöd. Vi anser att det är viktigt att kartlägga elevens behov kontinuerligt. Många av våra lärare börjar individanpassa lektioner så att samtliga elever i klassen utmanas och motiveras. Vi är bra på att utreda elevernas behov och besluta om åtgärdsprogrammet tillräckligt snabbt. Vi måste bli ännu bättre på att anpassa åtgärderna på förbättringsområden och inte fokusera på brister hos eleven. Det finns möjlighet för alla elever på skolan att få hjälp och stöd i olika ämnen genom läxhjälpstillfällen och studiehandledningstider. Vi har utökat samarbete med skolhälsovården för att få ytterligare hjälp med kartläggningen av elevernas behov. Vi måste bli bättre på insatser för elever i behov av särskilt stöd och utveckla i större grad anpassningen av undervisningen inom ordinarie undervisningen. Här måste vi använda IT i undervisningen i allt större grad anser vi. Stödundervisningen har varit ojämn i de olika stadierna, vi måste fördela resurserna bättre. Mer stöd till elever i lägre åldrar, tätare uppföljningar. Våra lärare behöver kompetensutveckling och handledning. Arbetet med åtgärdsprogram borde förbättras ytterligare. Vi kommer att fördjupa oss i nya "Allmänna råd vid arbetet med ÅP".



IT användningen

Skolan har förbättrat sitt nätverk och investerat i flera datorer och projektorer. Det är alltid under lärarnas ledning eleverna arbetar med datorer. Skolan har tagit fram en handlingsplan för utveckling av IT användandet på skolan. Vi kommer att analysera den under kommande året och diskutera våra behov. Under det gångna året har vi prioriterat att kompetensutveckla personal inom nya funktioner på SchoolSoft. Vi behöver införskaffa flera datorer, ev. iPads för alla stadier.

Fonologiska screeningen

Den fonologiska screeningen i förskoleklassen visar åter goda resultat. Resultaten beror till stor del på att eleverna i klassen arbetat regelbundet med fonologisk medvetenhet under hela läsåret utifrån Bornholmsmodellen samt övriga språklekar och övningar som läraren haft till hands. Eleverna har även kommit långt i sin läsutveckling. Eleverna har även hjälpt varandra framåt i sin läs- och skrivutveckling genom att samtala, diskutera och arbeta med muntliga uppgifter tillsammans i grupp. Om vi jämför detta resultat med tidigare år ligger vi också bra till. De flesta eleverna i gruppen ligger i helhet bra till inför skolstarten till åk 1 hösten 2013 då samtliga elever kan ljuda sig fram till läsning samt skrivning.

Vi anser att eleverna har samma förutsättningar oavsett kön. Klassen åk 9 som bestått endast av flickor har visat under året en stor ambition till att nå högre mål. Vi arbetar mycket med genusperspektiv i undervisningen.

Starka sidor

- Meritvärde är högre än Nackas genomsnitt
- Skolans inriktningar är en av de bästa i Sverige
- Engagerade, kunniga pedagoger
- Föräldrarnas nöjdhetsgrad ökat i större grad under sista åren
- Fonologiska satsningen i förskoleklassen
- Laborativt arbete – samarbete
- Elevernas läsutveckling, läsförståelse.
- Resultat i nationella prov NO, Engelska
- Maestroandan: varm omhändertagande klimat och studiero i klasser

2. HUR VERKSAMHETEN SKA UTVECKLAS

Utvecklingsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
Språkutveckling	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetensutveckla pedagoger i hur de ska undervisa elever med annat modersmål än svenska • Utveckla undervisning i SVA • Samarbeta med modersmåslärare i högre grad • Språkverkstad, handledning, läxhjälp mm • Använda laborativt material • Ämnesintegrerad språkutveckling • Utveckla elevernas studieteknik
Redovisningsstrategier inom matematik	<ul style="list-style-type: none"> • Lär eleverna från början (lågstadiet) att de ska redovisa hur de tänker (uppställningar, mellanled mm) • Utveckla elevernas eget tänkande • Stärka upp "de fyra räknesätten" • Utveckla elevernas studieteknik • Elever kan delta i mattetävlingar för att förstärka och utveckla sina kunskaper.
Ökat ämnesutvecklande samarbete mellan stadiegrupper/ämnesgrupper	<ul style="list-style-type: none"> • Schemalagd tid för samarbete • Kontinuerligt arbete med elevernas resultat • Kollegiala lektionsbesök • Samsyn om vad som är kvalitet i undervisningen



Nationella mål: Elevernas ansvar och inflytande

Kommunens mål: Reellt inflytande

Skolans prioriterade mål/förbättringsområden:

- 1: Eleverna ska få mer inflytande över aktuella beslut, såsom ordningsregler och matsalsrutiner
- 2: Fortsätta att engagera elever i frågor gällande deras reella inflytande över lärande och utöka metoder för ansvar över sitt eget lärande

1. SKOLANS RESULTAT OCH MÅLUPPFYLLELSE

Vi har sammanställt resultatet från Nacka kommuns kundundersökning inom området Elevernas ansvar och inflytande och måluppfyllelse utifrån vidtagna åtgärder under året.

Enligt Nacka kommuns kundundersökning

- ligger föräldrarnas svar i förskoleklassen under medelvärdet i kommunen. Föräldrarna vet inte riktigt om deras barn är med och planerar sitt arbete, men de anser i större grad att eleverna uppmuntras till att ta ansvar i skolan.
- ligger föräldrarnas svar i åk 2 under medelvärdet i kommunen. Detta är en sänkning från föregående år.
- ligger föräldrarnas svar i åk 5 över medelvärdet i kommunen. Det är en höjning från förra året. Här är föräldrarna mer medvetna om hur mycket inflytande deras barn har i sitt skolarbete och överlag är de nöjda. Föräldraresultat inom kategorin ligger över om man jämför med kommunens medelvärde.
- ligger elevernas svar i åk 5 högt i frågan att de upplever att de själva tar mycket ansvar för sitt skolarbete. Flertalet tycker att de är med och planerar sitt skolarbete.
- ligger elevernas svar på två andra frågor i åk 5 när det gäller om eleverna är med och bestämmer hur de ska arbeta med olika skoluppgifter och om läraren tar hänsyn till elevernas åsikter lägre om man jämför med andra skolor i kommunen.
- tycker eleverna i åk 8 att de tar ansvar för sitt skolarbete och att de har stort inflytande. I åk 8 ligger vi över kommunsnittet i samtliga svar, förutom när det gäller bestämmandet i skolarbetet. Eleverna upplever att lärarna tar hänsyn till deras åsikter bäst i hela kommunen.
- har lärarnas självvärdering inom detta område högre resultat än elevernas/föräldrarnas.

Vår egen bedömning av måluppfyllelse visar att:

Klassrådet och elevrådet fungerar bra och grunderna läggs för de demokratiska principerna. Eleverna får träning i mötesteknik. Vi har haft två bra fungerande elevråd f-5 och 6-9. Vi ser att eleverna diskuterar oftast frågor som rör praktiska saker och miljö t ex maten, papperskorgar. Vi måste bli bättre på att låta eleverna att påverka frågorna kring undervisningens utformning och innehåll. Elevråd, matråd och skolråd ligger inbokade i kalendarier.

Vissa klasser har haft elevledda utvecklingssamtal där eleverna tränar sin förmåga att ta ansvar för att nå uppsatta mål. Samtliga klasser arbetar med att eleverna är med och sätter sina IUP-mål.



Genom att vi har höga förväntningar på eleverna tränas de att komma i tid, komma förberedda, ta med skolmaterial. De lär sig så småningom att ta ansvar för sitt skolarbete och för sitt eget lärande. Eleverna har planerat sitt veckoarbete i skoldagböckerna och elevelmanackor. I vissa klasser erbjuds eleverna att planera sitt arbetsätt och redovisningsformerna, eleverna på högstadiet fick påverka planeringen av provdagar.

Skolans elever deltar aktivt i alla konsertarrangemang och vernissager. Eleverna ges reellt inflytande till eget konstnärligt skapande t.ex. inför förberedelserna och genomförandet av traditionella klasskonserter, som ligger på vårterminen. Klasserna själva planerar upp arbetet och skapar en föreställning. Alla får bidra med vad de vill utifrån egna önskemål och förmågor. Oftast sker dessa aktiviteter i ämnesövergripande projekt. Detta läsår blev klasskonserterna som vanligt mycket lyckade, enligt både elever, föräldrar och lärare. Arbetet kring klasskonserterna ger eleverna verkligen reellt inflytande och de skapar även en bra "vi-känsla" inom klasserna. Framöver kommer vi att satsa på att utveckla elevernas entreprenörsförmåga inom detta projekt. Även skolavslutningen var lyckad och eleverna var delaktiga i planeringen och genomförandet.

Mentorstiden är schemalagd och finns inlagd i början och i slutet av veckan. Detta läsår har vi haft ett system med klassvärdar som har ansvar vid luncher och för klassrumsmiljö.

Elevernas intressen och önskemål tas tillvara under fritidsverksamheten. Eleverna har varit med och föreslagit aktiviteterna.

Eleverna har varit delaktiga i arbetet med likabehandlingsplanen genom att de har illustrerat och pratat om otrygga/trygga platser på skolan och skolgården. Genom återkommande projektet "Starta läsåret perfekt" diskuterar eleverna likabehandlingsplanen i sina respektive grupper.

Mål 1

Vi anser att målet har nåtts. Alla klasser har arbetat med ordningsreglerna och kommit fram om konsekvenser kring detta. De diskuterades på elevrådet och kommer att sammanställas under HT-13. I matsalen har vi infört klassvärdsystem som möjliggör för eleverna att lära sig att ta ansvar för matsalsmiljö. Matrådet har påverkat matsedelns planering genom att vi bytt vegetarisk dag till en annan dag som eleverna önskat.

Mål 2

Behöver följas upp ytterligare. Har inte nåtts i sin helhet, speciellt vad gäller elevens ansvar för sitt eget lärande. Här finns stor spridning mellan eleverna och vi behöver mer tid för att träna elever och förklara för dem vad det innebär.



ANALYS

Kundundersökningen visar att eleverna upplever att de faktiskt har visst inflytande och möjlighet att påverka utifrån resultatet av kundundersökningen. Vi i personalen måste prata med varandra och tydliggöra för varandra hur vi arbetar med elevinflytande och hur vi gemensamt kan förbättra detta. Hur vi kan göra våra lektioner mer stimulerande där eleverna får möjlighet att påverka hur arbetet skall läggas upp eller hur uppgifterna ska lösas. Vi borde oftare ge återkoppling på elevernas förslag på förbättringar i skolmiljö och på undervisningskvalitet.

Lärarnas självvärdering ligger på högre nivå om man jämför med föräldrarnas och elevernas svar. Vi måste analysera detta resultat och fundera över vad detta beror på samt på hur vi kan få en samsyn.

Målen

Vi har lyft fram enskilda konkreta frågor som eleverna fick möjlighet att arbeta med under hela processen kring elevinflytande fram till ett tydligt resultat. Detta arbete har skett i klass-och elevråd, i alla klasser. T.ex. har eleverna arbetat aktivt med vilka konsekvenser som kommer att finnas i ordningsregler till nästa läsår. Vi uppmuntrar eleverna till att säga vad de tycker och tänker, se till att de får diskutera och tänka kritiskt.

Åtgärder som beskrivits under förbättringsområden har genomförts endast delvis. Vi har utökat och schemalagt mentorstid i alla årskurser med 1 timme/v. i början och slutet av veckan Detta skapar flera möjligheter i arbete med målen bl. a. att eleverna vet vilka mål som de ska sträva mot att uppnå – d.v.s. att vi lärare tydliggör för dem vad som de förväntas kunna, både i stora drag samt inför varje delområde. Det förutsätter även att de själva får möjlighet att träna sig i att se sitt lärande, t.ex. genom olika utvärderingsformer, olika former för samtal mellan elever-lärare och elev-lärare-föräldrar. Vi tycker vidare att det är viktigt att eleverna själva tränas i att sätta upp och utvärdera sina egna individuella målsättningar. Lärarna strävar efter ett demokratiskt arbetssätt, men har det övergripande ansvaret för att det ska fungera. Många lärare gör även utvärderingar efter avslutat arbete tillsammans med eleverna.

Vi borde utvärdera våra utvecklingssamtal och IUP. När det gäller arbetet med IUP borde vi observera att det inte bara är eleven som skall jobba med att ta fram sina personliga kunskapsmål själv. Här har lärarna en uppgift att vägleda eleverna och använda skriftliga omdömens utvecklingsdel.

Vi har aktiverat elevrådsarbete där eleverna kan diskutera olika typer av frågor. Vid två tillfällen fick eleverna sitta med på skolrådet och komma med sina åsikter och förslag.

Vi är skolan med kulturprofil och alla elever oavsett kön har samma förutsättningar i skolan. Vi arbetar aktivt med genusperspektivet speciellt genom estetiska ämnen.



Starka sidor

- Elevaktiva utvecklingssamtal i vissa årskurser
- Årliga klasskonserter har en reell elevinflytande
- Projekt "Starta läsåret perfekt" där man utbildar eleverna i hur man själv bidrar till att skapa en trygg och studievänlig skolmiljö
- Skolavslutning planeras och genomförs tillsammans med rektor, lärarna och eleverna
- Eleverna är drivande inom skolfrågor, klassråd, matråd, elevråd

2. HUR VERKSAMHETEN SKA UTVECKLAS

Utvecklingsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
Uppmärksamma elever om när de faktiskt har inflytande.	Arbeta med IUP, utvecklingssamtal, på lektionerna, olika forum. Diskutera dessa frågor med elever.
Elevernas måste påverka i större grad innehållet arbetsformer i undervisningen	Låta eleverna påverka innehållet på frilufsdagar, temadagar och vissa arbetsområden. Vi kan bli bättre på att planera undervisningen tillsammans med eleverna. Vad vill ni veta? Hur vill ni ta reda på det? Varför ska vi veta det? Hur vill du visa kunskaperna? Vi åldersanpassar vad vi presenterar. Vi borde gå igenom terminsplaneringarna och lpp för eleverna vid start. Tydliggöra för varandra hur vi arbetar i olika stadier.
Bli bättre på att dokumentera tillsammans och diskutera elevernas synpunkter i lärarlaget.	Ett förslag är att utvärdera hela terminen i klasserna och se till deras synpunkter blir tagna på allvar och markera att de påverkar. Eleverna kan skriva ett brev till läraren där det framgår hur man kan bli bättre. Vi ska utvärdera avslutat arbetsområden i klasserna . Skapa egna enkäter där ansvar och inflytande berörs.



Nationella mål: Bedömning och betygsättning

Målområdet avser skolans arbete för att säkra likvärdig och allsidig bedömning, alltså inte vilka prov- och betygsresultat skolan har. I området ingår också elevers ansvarstagande för sina studier och egen bedömning samt informationen till elever och föräldrar.

Skolans prioriterade mål/förbättringsområden:

- 1: Eleverna skall arbeta hur bedömning går till bland annat via självskattning
- 2: Höja lärarnas kunskap inom området Betyg och bedömning
- 3: Att omarbete skriftliga omdömen enligt styrdokumentets krav

1. SKOLANS RESULTAT OCH MÅLUPPFYLLELSE

Kundundersökning

Vi har tittat på frågor som tar upp dokumentation av elevernas kunskaper, samt tydlighet av informationen om hur eleverna ligger till i förhållande till kunskapskraven. Resultaten visar att Maestroskolan överlag ligger något under snittet för Nacka kommun i de flesta ålderskategorier. Det har även skett en liten försämring jämfört med föregående år.

Vad gäller tydligheten om hur eleverna ligger i förhållande till kunskapskraven så visar kundundersökningen på ett något bättre resultat än genomsnittet, dvs. både elever och föräldrar anser att de får bra information om hur eleverna ligger i förhållande till kraven. Det har även skett en förbättring sedan tidigare år.

Lärarnas självvärdering visar samtidigt att lärarna själva har en något annorlunda bild, 90 % av lärarnas svar ligger på en högre nivå än elevernas/föräldrarnas.

Nationella prov åk 9

Vår analys visar att vi har i några fall satt både högre och lägre betyg i slutbetyg än vad elever uppnått på nationella proven.

I engelska har provresultaten haft en viss betydelse för betygsättningen, men inte en avgörande betydelse. Betygen bygger på en samlad bild av elevens kunskaper. Om eleven ligger på gränsen till ett höjt eller sänkt betyg så kan provresultatet styra beslutet. Provresultatet motsvarade slutbetyget.

I svenska har tre elever fått lägre slutbetyg i svenska än på nationella proven p.g.a. att de underpresterat under VT vilket ledde till att resultatet har försämrats.

I matematik har två elever fått ett högre slutbetyg i matematik än deras provbetyg. De har arbetat intensivt med individuella planeringar och har läst in det de inte lyckats med. Eleverna har genomfört flera prov för att säkerställa sina kunskaper. Eleverna fick mycket extra stöd och studiehjälpling.

Efter vår analys av skolverkets publikation av allmänna råd "Planering och genomförande av undervisningen" har vi upptäckt vissa brister i utformandet och formuleringar av skriftliga omdömen. Det behövdes mer tydlighet och mer koppling till kunskapskraven vid arbete med skriftliga omdömen. Dessa brister har åtgärdats under HT-12 och en ny modell av skriftliga omdömen togs fram. De skriftliga omdömena ligger till grund för IUP och vise versa. Omdömena hjälper eleverna att formulera och specificera sina mål, speciellt utvecklingsdelen. De skriftliga



omdömena är formativa till sin karaktär eftersom en summativ bedömning redan ges i ämnesmatriserna.

Skolan har implementerat en egen modell av IUP-processen under året som binder samman olika delar i denna process. Vid bedömningen av elevernas resultat använder vi ämnesmatriser som är ett effektivt sätt att visa elevernas uppnådda kunskapsmål som eleverna arbetat med. På så vis är ämnesmatriserna ett levande dokument som ändras utifrån lärares bedömning efter varje arbetsområde. Ämnesmatriserna är ett mycket bra verktyg för att ständigt få information om utvecklingen i skolarbetet inom varje ämne och få en tydligare fokus på vilka delar inom olika ämnen eleverna borde satsa på. Vi arbetar med matriserna regelbundet i varje ämne och i varje årskurs.

Lärare utformar LPP (lokal pedagogisk planering) i ett ämne där läraren tydliggör vilka färdigheter som skall uppnås enligt steg E (lägst godkänd nivå) eller vilka mål som ska uppnås efter avslutat arbetsområde eller avslutad tidsperiod. LPP publiceras på Schoolsoft. På Maestroskolan använder vi beteckning MPP (Maestroskolans pedagogisk planering). Vi har skapat en egen bank där lärarna kan lägga sina planeringar och ta del av kollegornas.

Mål 1:

Samtliga elever som har nationella prov ska innan provet genomföra en självskattning. Detta innebär att de ska visa på hur de tycker att de ligger till i de olika ämnena. Självskattningen används tillsammans med bedömningen när läraren gör en analys av elevens styrkor och svagheter i ämnet i den så kallade ämnesprofilen. Denna går man dessutom igenom med eleven så att de är delaktiga i bedömningsprocessen och får en bild av hur deras uppskattning och lärarens bedömning stämmer överrens eller ej.

Eleverna är delaktiga i att skriva sin IUP. Inför utvecklingssamtalen tar eleverna del av sina ämnesmatriser (bedömningar av målen) och sätter nya mål inför kommande termin samt hur de ska uppnå dessa mål. De ska hela tiden veta hur de ligger till och vad nästa steg är. Eleverna och föräldrarna har tillgång till elevernas dokumentation på SchoolSoft. På SchoolSoft ligger även LPP-dokument i varje ämne. Lärarna ansvarar för att inför varje arbetsområde gå igenom vad eleverna ska göra, vilka mål som ska behandlas och hur de ska göra för att uppnå dessa. I och med detta vet eleverna vad de blir bedömda på och hur samt kan självskatta vad de behöver göra för att nå målen.

Övriga former av elevernas självskattning i anslutning till bedömning är exempelvis att de utvärderar sina läxor, sätter mål i skoldagboken samt utvärderar om dessa mål uppnåtts, lärarna genomför utvärderingar av arbetsområden tillsammans med eleverna och en del använder sig även av enkäter.

Vi anser att vi uppnått detta mål. Eleverna är mer medvetna om vad som krävs av dem och hur de ligger till i sina ämnen. Det vi måste arbeta mer med är hur vi fyller i och tillämpar ämnesmatriserna samt vidareutveckla mallen för LPP. Dessutom är det viktigt att hela tiden diskutera mål, hur man kan tydliggöra målen för eleverna genom att förenkla och förklara innebörden av målen.



Mål 2:

Vi har arbetat regelbundet med att höja lärarnas kunskaper, dock anser att vi måste konkretisera detta mål. Rektor och flera av våra lärare på mellanstadiet och en del av ämneslärare har genomgått utbildning inför betygsättning i år 6.

Mål 3:

Vi har uppnått detta mål och skapat framåtsyftande omdömen med en utvecklingsdel men behöver arbeta med tydligare formuleringar som underlättar för elever och föräldrar att förstå innebörden. Vi har kopplat skriftliga omdömen till elevens kunskapsutveckling/kunskapskraven. Lärarna utvecklar sättet att återkoppla till elever utifrån aktuella ämnets kursplan. Det räcker inte att man återkopplar endast i uppmuntrande syfte.

ANALYS

Arbetet med bedömningar hade väldigt stort utrymme på lärarnas konferenser och prioriterades särskilt vid båda terminernas slut. Både förberedelse, genomförande och rättande av nationella prov tog mycket tid.

Kundundersökningens resultat visar att information om bedömning från lärare till elev inte helt fungerar. En orsak till detta kan vara en bristande samsyn inom lärarkåren. Vi behöver ett gemensamt förhållningssätt till hur vi använder ämnesmatriser, hur vi skriver LPP:er, hur vi tolkar betygskriterier och kunskapsmål. Resultaten tyder på att lärarna saknar en samstämmighet i hur vi förmedlar våra planeringar och de krav som eleverna ska uppnå.

Vi har arbetat aktivt med att skapa gemensamma LPP-mallar, börja tillämpa ämnesmatriser och utforma skriftliga omdömen utifrån ämnes kunskapskrav. Vi anser vi jobbar kontinuerligt med att höja lärarnas kunskaper inom detta område och har kommit ganska långt på ett år, dock behöver vi utveckla det ytterligare. Vi i personalen hade regelbundna diskussioner om betygsättning och bedömning, pedagogiska planeringar, hur man konstruerar prov, summativ och formativ bedömning. Vi kommer att fortsätta med utvecklingen av dessa områden under kommande läsår.

Vi anser att vi ligger i början av den här processen. Det är uppenbart att vi behöver diskutera och arbeta mer med dessa frågor. Hantering av ämnesmatriser och utformning av LPP har diskuterats, men fortfarande råder skilda uppfattningar om hur de används. Vi kommer att utvärdera användandet av ämnesmatriser och ta eventuellt ett nytt beslut hur vi tillämpar dem.

Sambedömningen av nationella proven har används vid behov. Skolans storlek gör att det inte finns så många kollegor som undervisar i samma ämnen och har kompetens att bedöma elever i olika åldersgrupper. Det som hjälper oss i denna fråga är utveckling av ämneskonferenser som möjliggör fördjupning och analys i kursplaner.

För- och efterarbete gällande nationella proven och respektive lärare bör tydliggöras och planeras in i årshjulet framöver, där ämneslärare från alla stadier har ämneskonferenser, för att kunna ge eleverna möjlighet till en rättvis bedömning.

Inom skolan har vi organiserad betygs- och bedömningssamverkan, dock ej med andra skolor. Vi är tydliga med att det är vårt ansvar att samverka med andra lärare för att få likvärdig bedömning och betygsättning. Man kan samverka på olika sätt, även på nätet. Det finns olika forum för lärare för det.



Starka sidor

- Arbete med LPP
- Skolan är bra på att informera elever vad de skall kunna för att nå kunskapskrav i olika ämnena (Eleverna i år 5 -92%)

2. HUR VERKSAMHETEN SKA UTVECKLAS

Utvecklingsområde	Åtgärder som kommer att vidtas
Samsyn mellan lärare	Skapa ett sammanhang när det gäller tolkning av centrala innehållet, kunskapskrav, skriftliga bedömningar och IUP, hur ämnesmatriser ska hanteras och utformning av LPP. Ett förslag är att bjuda in sakkunniga som föreläser om bedömningsfrågor.
Tydliga omdömen	Ytterligare tydlighet genom formativ bedömning. Skriftliga omdömen som fokuserar på utvecklingsområden. Omdömena ska vara konkreta och tydliga och behöver inte innefatta de förmågor som eleverna redan besitter eftersom detta redan står i ämnesmatriser. Arbetet kommer att genomföras på våra regelbundna träffar på torsdagar. Vi kommer att läsa och jämföra våra skriftliga omdömen för att därigenom kunna justera vår bedömning.