

Kvalitetsanalys

Läsåret 2012-2013

Myrsjöskolan, Nacka kommun



Vår vision

Myrsjöskolan ska vara en skola dit alla går med glädje
- både elever och personal;
en skola som eleverna lämnar optimalt rustade både kunskapsmässigt
och socialt för vidare studier och arbetsliv.

Rektor Björn Söderqvist

1 Systematiskt kvalitetsarbete

Skolans mål

1. *Förbättra elevernas kunskaper och resultat på nationella prov och diagnoser samt höja meritvärdet*
2. *Bedömning och betygsättning ska vara likvärdig och rättvis*
3. *Utveckla den pedagogiska användningen av IT i alla ämnen*
4. *Öka elevernas medverkan och inflytande över sin utbildning och sin arbetsmiljö*
5. *Skapa en lugn, trygg och säker skola för elever och personal*
6. *Utveckla skolans internationella kontakter*
7. *Öka elevernas och personalens miljömedvetenhet*
8. *Ge eleverna kulturella upplevelser*

Skolans prioriterade mål 2012-2013

1. *Förbättra elevernas kunskaper i matematik*
2. *Utveckla lärarnas samarbete kring bedömning och betyg*

Vi arbetar i en ständigt pågående process med mål och utvärderingar.

På klassrumsnivå i årskurs F-6 formulerar lärare och arbetslag mål för verksamheten som kan vara både individuella och gemensamma. Det kan vara kortare eller längre projekt som utvärderas muntligt eller skriftligt.

I åk 7-9 formulerar ämnesgrupper mål och kopplar betygsriterier till dessa så att eleverna känner till vad som krävs för att nå en viss nivå inom ett ämnesområde. Efter genomförda ämnesområden utvärderas dessa av elever och lärare muntligen eller skriftligen. Vid större ämnesövergripande projekt formuleras mål och betygsriterier av arbetslag som sedan utvärderas enligt exemplet ovan.

Vår organisation är uppbyggd med tydliga nivåer där arbetslagsledarna utövar sitt pedagogiska ledarskap i samarbete med kollegor och elever i arbetslaget.

Vid läsårets början formuleras individuella pedagogiska mål för all personal som sedan följs upp vid medarbetarsamtalen. Arbetslagen formulerar också mål för verksamheten vilka följs upp kontinuerligt under läsåret samt i den verksamhetsberättelse som lämnas in i juni varje år.

Skolledningen formulerar sin målsättning i början av varje läsår samtidigt som en utvärdering av föregående läsårs målsättning presenteras.

Målen utvärderas bland annat via betyg och resultat, kundundersökningar och medarbetarenkät.

Alla målformuleringar och utvärderingar sker systematiskt och syftar till att förbättra styrningen av verksamheten och ligger till grund för vilka prioriteringar som ska göras i t ex budgetsammanhang både för arbetslagen och för skolledningen.

För att ge alla elever samma förutsättningar inför de nationella proven och en likvärdig bedömning har en tydlig arbetsplan utarbetats av ämnesgrupperna. Där finns beskrivet hur förberedelse inför, genomförande av samt rättning av proven ska genomföras.

Kommunens kundundersökning, som genomförs årligen och vänder sig till föräldrar till barn i förskoleklass, år 2, 5 och 8 och till elever i år 5 och 8 är en bra utvärdering av skolans verksamhet. Årets resultat var överlag positivt och gav oss ett fint kvitto på att vi arbetar på rätt sätt. Glädjande är att hela 98 % av föräldrarna svarade att de kan rekommendera sitt barns skola. Vårt mål är att 2014 års mätning ska hålla samma höga nivå.

Kvalitetsredovisningen är sammanställd av skolledningen och bidrag har lämnats av arbetslagsledare, kulturombud, studie- och yrkesvägledare, elevrådsstyrelse och föräldraförening.

2 Maximal utveckling och stimulerande lärande

Vårt mål är att:

alla barn ska vara trygga, nyfikna och utveckla sin lust att lära

alla elever i år 6 och 9 ska nå minst E i alla ämnen

det genomsnittliga meritvärdet ska höjas

andelen elever som får A eller B i betyg i år 9 ska uppgå till minst 40% i alla ämnen

skillnaderna mellan pojkars och flickors resultat ska minska

Arbetet i förskoleklasserna ligger till grund för barnens fortsatta skolgång. Sexåringarna samarbetar med sin blivande klass och går på fritids med sina framtida klasskamrater. All personal i förskoleklasserna har deltagit i skolans satsning på läsutveckling, vilket medfört att barnen börjar med lästräning i förskoleklassen och de kartläggs enligt ett läsutvecklingsschema som sedan följer barnet framöver. Redan i förskoleklass satsar vi på rörelse och barnen har idrott med skolans idrottslärare. Under flera år har det pågått ett samarbete mellan förskoleklasserna och några av arbetslagen i år 7-9. De stora eleverna har kommit till de små och t.ex. visat hur man kan spela matematikspel med hjälp av datorerna.

I skolår 1-3 arbetar vi med åldersblandade grupper. För barnen i ettan innebär det att de på ett bra sätt skolas in i arbetet med hjälp av sina äldre klasskamrater. Arbetsformen underlättar för individualiseringar och lärarna, tillsammans med fritidspersonalen, utnyttjar ofta möjligheterna till olika gruppdelningar. Till varje 1-3 klass hör ett fritidshem och fritidshemmen är helintegrerade i skolan. Barnens dag innehåller både planerade aktiviteter och fri lek, lugna stunder samt möjlighet till rörelse och friluftsliv.

Vi har de senaste åren gjort stora investeringar inom IT och bland annat utrustat varje klassrum med dataprojektor och ljudanläggning. Sedan 2008 har vi varit med i projektet 1:1 vilket innebär en bärbar dator till varje elev. Sedan läsåret 2010/2011 har alla elever i årskurs 4-9 haft en egen dator eller läsplatta. Utvärderingar under läsåret har visat att både elever och lärare är mycket nöjda med denna satsning. Lärarna i dessa årskurser hävdar att de kan se många positiva effekter av att eleverna har varsin bärbar dator/läsplatta: eleverna tycker att det är roligare att genomföra skriftliga uppgifter, framförallt gäller detta pojkarna som skriver utförligare. I och med att eleverna tar hem datorerna/läsplattorna varje dag används dessa till hemuppgifter och läxor, men också för att göra bra redovisningar av t.ex. projekt. Det har också påtagligt gynnat elever med särskilda behov, t.ex. dyslexi. De har enkelt tillgång till flera kompensatoriska program på sina digitala verktyg. Lärarna hävdar dessutom att en del elever har blivit mer motiverade och tycker att skolan känns mer meningsfull. Vad gäller datorernas/läsplattornas påverkan på elevernas resultat är det svårt att säkert säga vilken inverkan 1:1-satsningen har haft. Den uppgång vi betygsmissigt såg för både pojkar och

flickor i år 9 läsåret 2011/2012 bröts under 2012/2013 och det kan finnas flera förklaringar till detta såsom ett nytt betygssystem, en ny läroplan samt att det skiljer en del mellan olika årsgruppers prestationer.

Vår målsättning är att ständigt förbättra elevernas resultat. Målet är att alla elever ska få stimulans och möjligheter att utvecklas maximalt. För att kunna nå detta mål krävs regelbundna utvärderingar av elevernas kunskaper och utveckling. På individuell nivå sker det kontinuerligt av undervisande lärare vid avslutande av arbetsområden. På gruppnivå görs kunskapsbedömningar inom ett ämne genom gemensamma prov i samma årskurs, så kallade Myrsjönella prov som syftar till att säkerställa att likvärdiga bedömningar görs samt för att hitta utvecklingsområden för klasser och grupper.

I år 1-6 sker kontinuerliga uppföljningar av elevernas måluppfyllelse på arbetslagsmöten. I år 4-6 följer lärare och specialpedagoger upp och utvärderar elevernas utveckling var fjärde vecka. En gång per termin hålls klasskonferenser i alla klasser. För att tidigt identifiera elever som inte klarar målen genomförs screeningar i år F-6. Specialpedagog/lärare ingår i alla arbetslag. Elever i behov av särskilt stöd fångas upp och åtgärdsprogram upprättas i samråd med föräldrar.

Innan eleverna börjar i år 7 görs en inventering med avlämnande lärare i år 6 av de elever som har behov av särskilt stöd för att nå kunskapsmålen. Varje arbetslag utvärderar, i år 7-8, insatta åtgärder i slutet av varje termin och en behovsinventering görs inför nästa läsår. För elever i behov av särskilt stöd upprättas åtgärdsprogram, vilka utvärderas kontinuerligt, i samverkan med elever och vårdnadshavare. En sammanställning över vilka elever som riskerar att ej nå kunskapsmålen delges samtliga lärare för analys.

För att nå våra mål, presenterade ovan, hade vi följande strategi:

- samarbetet mellan ämnen, årskurser och stadier ska fortsätta och fördjupas; diskussioner och analyser ska leda till att öka kvaliteten i undervisningen
- fortsätta arbetet med att öka individualiseringen i undervisningen så att varje elev får stimulans och utmaningar och därmed möjlighet att utvecklas maximalt
- i medarbetarsamtalen diskutera vad varje lärare kan göra för att förbättra resultaten
- försöka anpassa schemalagningen efter klassernas behov
- bärbara datorer/läsplattor till eleverna i år 4-9 för att på sikt förhoppningsvis öka måluppfyllelsen och resultaten
- föra diskussioner och göra analyser i ämnesgrupper och arbetslag
- genomföra fortbildningsinsatser för personalen inom t.ex. svenska, matematik, IT

Utfall

I år 6 fick alla elever, utom en, betyg i alla ämnen och det genomsnittliga meritvärdet blev 223. Det är svårt att dra några långtgående slutsatser med tanke på att det var första gången eleverna i år 6 fick betyg. Vad gäller skillnaderna mellan pojkars och flickors resultat i år 6 presterar flickorna generellt bättre, men det skiljer mellan de två klasserna i år 6 där den ena har betydligt större skillnader till flickornas fördel.

I år 9 fick 94% av samtliga elever betyg i alla ämnen vilket är ett mycket bra resultat och sannolikt beror det på att lärarna i alla ämnen lägger ner mycket tid och kraft på att eleverna ska uppnå åtminstone ett E i slutbetyg. Det genomsnittliga meritvärdet blev 243 vilket var

sämre än förra årets resultat som var 250. Det var dock något bättre än snittet i Nacka som uppgick till 242.

Det är svårt att göra en analyserad jämförelse med förra läsåret eftersom det nya betygssystemet genomfördes fullt ut läsåret 2012/2013. Det nya systemet uppfattades av många lärare som mer komplicerat och dessutom menade många att kravnivåerna för de olika betygsstegen hade ökat i jämförelse med det gamla systemet.

Målet att andelen elever, 40%, som skulle få A eller B i slutbetyg i år nio uppnåddes i sju av ämnena. Det är vi är nöjda med, med tanke på det ovan sagda om det nya betygssystemet.

I år nio såg vi ett trendbrott förra läsåret och pojkarna hade då bättre slutbetyg i år nio i sju av skolans ämnen. Läsåret 2012/2013 blev därför en besvikelse med tanke på att resultatet blev att pojkarna presterade bättre i endast matematik och idrott. Det är svårt att säga om förra läsårets resultat var en tillfällighet och om vi nu är tillbaka till hur det brukar se ut.

Vi kommer i alla fall att arbeta med hur vi ska förbättra pojkarnas resultat under kommande läsår och framförallt fokusera på olika aspekter inom svenskämnet för att se om vi kan bryta den negativa trenden.

3 Reellt inflytande

Målen för läsåret var:

- *Att 85 % av eleverna ska tycka att de kan påverka sin utbildning*
- *Att 75 % aktivt ska påverka sin utbildning*

Utifrån kursplanen och lärarens introduktion sätter eleverna egna mål och planerar sitt arbete. Efter avslutat arbetsområde lägger eleverna i år F-6 in valda delar av sitt arbete i sin portfolio. Vid introduktionen av arbetsområdet läggs vikten vid att väcka elevens eget intresse. Därefter stöttar läraren eleven att utifrån förkunskaper och förutsättningar nå så goda resultatet som möjligt och samtidigt vara nöjd med sin insats. De yngre barnen gör en veckoplanering där de sätter mål. Inför nya arbetsområden diskuterar lärare och elever arbetsmetoder, kursinnehåll och examinationsformer.

Elevernas samrådsgrupper på olika nivåer är klassråd, lagråd och elevrådsstyrelse. Varje klass har klassråd en gång i månaden. Elevrådet för de yngre barnen består av två valda elever per klass som träffas varannan vecka tillsammans med biträdande rektor och en fritidspedagog. För 7-9 träffas två representanter från varje klass i lagrådet som består av 12 elever. En representant från varje lagråd bildar elevrådsstyrelsen och träffas var fjärde vecka tillsammans med biträdande rektor. Alla elevmöten är schemalagda och presenterade i skolans kalendarium. Den decentraliserade organisationen med lagråd gör att eleverna kommer närmare den egna verksamheten och känner sig mer berörda. Det är bara arbetslagets sex klasser som är representerade och det är en liten elevgrupp på 12 personer. En lärare per arbetslag är vuxenansvarig för lagrådet och ser till att möten hålls. I de flesta lag är läraren med på mötena, i alla fall delvis.

Ökad elevmedverkan är ett av våra utvecklingsområden och vi har lagt kraft på att utveckla lagråden. Eleverna har ofta synpunkter på den fysiska miljön och skolmaten men reflektioner kring undervisningen kommer sällan upp spontant. För att fokusera på frågan var ett av våra

mål för läsåret att arbeta vidare för att öka elevernas reella inflytande. Eleverna ska ta ett personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö. Med stigande ålder ska de successivt utöva ett större inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan.

I kundundersökningen fick vi på nedanstående frågor detta resultat:

	År 5	År 8
Eleverna är med och bestämmer hur vi ska arbeta	60% (62)	50%(58)
Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter	81% (95)	69%(74)

2012 års mätning inom parantes

Frågorna i kundundersökningen stämmer inte riktigt med målsättningen men vi kan ändå konstatera att trots vårt målmedvetna arbete är resultaten lägre än föregående år, för både årskurs 5 och 8. Att nästan var tredje elev i år 8 upplever att lärarna inte tar hänsyn till elevernas åsikter är alarmerande. Resultaten har analyserats av lärarna och av eleverna i alla aktuella klasser och många tror att införandet av nya läroplanen Lpo11 med en mer styrd kursplan har stressat lärarna och att de där med i mindre utsträckning har tagit in eleverna i planeringen av undervisningen. Lärarnas stress smittar av sig på eleverna och många upplever en pressad, resultatfixerad studiesituation.

Till nästa år ska vi anpassa våra mål till frågorna i kundundersökningen för möjlighet till säkrare uppföljning men målsättningen med stort reellt inflytande för eleverna kvarstår och det krävs att vi arbetar än mer fokuserat kring detta. Alla lärare har ansvar att arbeta för ökat elevinflytande och på klassråd och lagråd ska undervisningen och studiesituationen vara en stående punkt där eleverna kan rapportera, diskutera och analysera.

4 Bedömning och betygssättning

Mål för läsåret var:

Bedömning och betygssättning ska vara likvärdig och rättvis

Utveckla lärarnas samarbete kring bedömning och betyg

Likvärdigbedömning

Vi har ägnat mycket tid i ämnesgrupper och arbetslag åt att diskutera bedömning och betygssättning. Målet har varit att få en så likvärdig och rättvis bedömning som möjligt för eleven samt att hitta nya sätt och metoder för utvärdering. Rättningen av de nationella proven i år 3, 6 och 9 har systematiserats så att lärarna ibland sambedömer proven eller att de oftast inte rättar sina egna elevers nationella prov för att resultatet ska bli så rättvisande som möjligt. Dessutom har lärarna i respektive ämnesgrupp haft träffar där man diskuterat rättning och bedömning för att säkerställa att likvärdiga bedömningar görs av elevernas kunskaper samt för att hitta utvecklingsområden för grupper och klasser. Vidare så analyserar och diskuterar ämnesgrupper och arbetslag resultaten på både de nationella proven samt betyg utfallet i år 8 och 9. Skolledningen följer därefter upp de analyser som har gjorts med ämnesgrupperna och arbetslagen samt med alla lärarna i medarbetarsamtalen.

Utfall nationella prov - betyg

Vi har diskuterat och analyserat de nationella proven i år 3, 6 och 9 i skolläring, ämnesgrupperna och arbetslagen. Betygen i år 9 har sedan jämförts med resultaten på de nationella proven samt med andra skolors resultat i kommunen. Jämförelser och analyser har genomförts av skolläringen när det gäller betygssättningen för att försöka säkerställa att det inte föreligger osakliga skillnader mellan ämnena på skolan och att betygsnivåerna är rimliga i jämförelse med övriga skolor i kommunen.

Resultat nationella prov

I svenska i år 3 klarade 82 % av eleverna godkänt på alla delmoment medan resultatet i kommunen var 84 %. I samma årskurs var siffran i matematik 84 %, i Nacka var snittet 79 %.

Vad gäller resultatet i svenska så beror det delvis på att det var några elever som inte nådde upp till E-nivån och med relativt få elever så påverkades resultatet negativt. Förra året var motsvarande siffra i svenska 91% vilket visar att prestationerna kan variera från år till år med samma undervisande lärare.

I år 6 klarade 98 % av eleverna minst E i svenska medan genomsnittet i Nacka låg på samma nivå. I matematik klarade 100% av våra elever minst E mot 99 % i kommunen. I engelska klarade 100% av eleverna minst E medan siffran för Nacka var 99%.

I år 9 nådde 99 % av eleverna minst E i svenska, snittet i kommunen var 98 %, i matematik nådde 96 % av skolans elever minst ett E, i kommunen 97 %, i engelska klarade 100% av våra elever minst E och i kommunen var motsvarande siffra 99%.

Betygsutfall – behöriga till gymnasiet

Av våra 190 elever blev fyra inte behöriga till något nationellt gymnasieprogram trots omfattande åtgärdsprogram. Övriga 97% blev behöriga vilket är ett mycket bra resultat både ur ett kommunalt och ett nationellt perspektiv.

Resultaten vad gäller årets SALSA-värde är i skrivande stund inte klara på nationell nivå, men 2012 uppgick det till +22 i förhållande till det modellberäknade utfallet i år 9.

Resultat nationella prov i förhållande till betygen

I år 6 var resultaten generellt sett högre på de nationella proven än på betygen och det kan finnas flera olika förklaringar till det. Dels en ovana vid att sätta betyg och dels så omfattar inte ett nationellt prov alla de förmågor och kunskapskrav som ska beaktas vid betygssättning.

I år 9 fick eleverna högre betyg än provresultat i svenska, matematik och no medan det omvända gäller för engelska. Det är från vårt perspektiv naturligt att betygen och provresultaten skiljer sig åt. Med tanke på att proven inte är heltäckande och därför inte ska betraktas som facit.

Vår analys och bedömning av måluppfyllelsen

Vad gäller resultaten för de nationella proven så är det svårt att göra jämförelser med tanke på att i några av skolorna i Nacka har samtliga elever genomfört proven medan andra skolor har ett bortfall på några elever.

I år 3 låg vi över snittet för Nacka i matematik medan resultatet i svenska var något sämre.

I år 6 låg vi något över snittet i matematik och engelska vad gäller minst uppnått E och på samma nivå i svenska.

I år 9 var våra resultat på de nationella proven något bättre än kommunsnittet vad gäller minst uppnått E i svenska och engelska medan resultatet i matematik var något sämre.

Sammanfattningsvis är vi relativt nöjda med våra resultat på de nationella proven. Resultaten är något sämre än förra året, men läsåret 2011/2012 uppnådde vi mycket goda resultat i alla årskurser, så det kanske är så att årets resultat är mer rättvisande i förhållande till vårt socioekonomiska upptagningsområde. Det är dock som vanligt svårt att generalisera utifrån ett enda års resultat, men vi hoppas att de åtgärder som vi kommer att arbeta med under det kommande läsåret, som beskrivs nedan, ska leda till ökad måluppfyllelse och bättre resultat.

Åtgärder för ökad måluppfyllelse

Målet för kommande läsår är att alla elever ska klara målen i alla ämnen och i alla årskurser och att minst 40% av eleverna ska ha A eller B i slutbetyg i alla ämnen

Vi kommer fortsätta att på samma sätt diskutera, jämföra och analysera resultaten för att komma fram till vilka prioriteringar som ska göras för att om möjligt förbättra resultaten ytterligare. Vi har en mycket engagerad personal som gör sitt bästa för att fånga upp de elever som ligger på gränsen att inte klara målen. Men vi behöver också fortsätta satsningen på de studiemotiverade eleverna så att de också blir stimulerade att förbättra sina resultat.

Vi har genomfört stora IT-investeringar och eftersom alla elever från år 4-9 har egna bärbara datorer/läsplattor ökar förhoppningsvis möjligheterna att hitta nya infallsvinklar för att nå både de elever som av olika anledningar inte når målen och de elever som behöver utmanas på en högre nivå. Dessutom tror vi att satsningen på digitala hjälpmedel gör pojkarna mer motiverade och studieinriktade och vi tycker oss redan se att pojkarna presterar bättre när det gäller t.ex. skriftliga uppgifter.

Vi behöver dessutom vidta åtgärder för att förbättra resultaten i flera ämnen där vi inte har nått vår målsättning att minst 40% av eleverna ska ha A eller B i slutbetyg i alla ämnen.

Skolledningen för ständiga diskussioner med lärarna hur de ska kunna förbättra måluppfyllelsen och resultaten genom t.ex. samplanering. Vi har vidare under året ägnat studiedagar åt att ta fram goda exempel där pedagogiskt duktiga lärare har tagit fram lektionsplaneringar som sedan har lagts in på vårt lokala nät.

Det finns inga enkla lösningar för att snabbt förbättra resultaten och ett problem i detta sammanhang är att cirka 70% av de elever som börjar i år sju kommer från F-6-skolor i närområdet. Vi behöver ha fler gemensamma diskussioner med våra grannskolor om hur vi ska förbättra elevernas kunskaper och måluppfyllelse. Ett exempel på detta är att skolledarna för de kommunala skolorna i området under läsåret 2009-2010 träffades för att diskutera hur vi gemensamt skulle förbättra resultaten i matematik. Vid dessa träffar avhandlades bl.a. vilka läromedel som användes, hur vi följde upp resultaten, behörigheten hos undervisande lärare osv. Vi behöver utveckla detta samarbete mellan skolorna i matematik och framförallt i svenska som vi menar är nyckeln till förbättrade resultat i alla teoretiska skolämnen.