

Sammanställning inkomna synpunkter

	Specifik synpunkt	Kostnadsunderlag	Kommunen sk ata alla kostnader för Skurusundsvägen	20 % av ny lokalgata ska inte fördelas på övriga	Kommunen ska betala 100 % av gångbrygga	Fördelingsgrund	Fördelingsområde	Fastighetplan	Detaljplan
Fastighet									
12:7	1	1							1
12:12	1	1	1	1	1				1
12:19		1	1					1	1
12:21		1	1					1	1
12:30		1		1		1			1
12:31	1	1	1	1	1	1			1
12:34 (och 12:33)	1								1
12:45		1	1						1
12:46	1					1			1
12:52	1	1	1	1	1				1
12:57	1	1	1			1			1
12:69	1					1	1		1
12:72	1					1			1
12:127(+12:79)	1								
14 fastigheter	10	9	7	4	3	6	1	2	13

BILAGA A

Sammanfattning av samråds- och informationsmöte

Detaljplan för Norra Skuru

Gatukostnadsutredning för Norra Skuru

Fastighetsplaner för Norra Skuru

Samråd 3 november 2008 – 7 januari 2009

**Mötesanteckningar från samrådsmöte den 10 november
2008, kl 18.30-21.00****Detaljplan för Norra Skuru, Nacka kommun**

Observera att eventuella yttranden avseende planförslaget måste inkomma skriftligen senast innan utställningstidens utgång, för att senare ge rätt att överklaga planen.

Deltagare:**Kommunala tjänstemän:**

Elisabeth Rosell
Susanne Moberg
Per Johnsson
Birgitta Held-Paulie
Odd Störtebecker
Viktor Fridh

Planarkitekt
Exploateringsingenjör
Planeringsingenjör
Miljöbevakare
Bygglovhandläggare
Förrättningslantmätare

Konsulter

Anna Galli WSP
Anna Kuling Tyréns

Planfrågor
Gatukostnadsfrågor

Samrådsmötet

Ca 70 personer bestående av fastighetsägare inom och utom området närvarade vid mötet.

Samrådsmötet hölls i Skuru skolas aula.

Till mötesanteckningarna bilägges det bildspel som visades vid mötet.

Följande frågor ställdes om detaljplaneförslaget:

1. Fråga: Vad får man för pengarna?

Kommentar: Man får ett område för permanentboende. Man får byggrätter genom detaljplanen. Man får bättre vägar och kommunalt VA.

2. Fråga: Vad står kommunen för? Skurusundsvägen är en allmän trafikled.

Kommentar: Kostnaderna för Skurusundsvägen är ganska låga. Det är i stort sett bara gångbanan som tillkommer. Kommunen betalar halva kostnaden för detta.

3. Fråga: Varför skall inte radhusen i Duvnäs Utskog vara med och betala?

Kommentar: De har redan tidigare varit med och bekostat andra anläggningar i området.

4. Fråga: De föreslagna nyexploateringsområdena fanns inte med i programmet. De innebär stora ingrepp i naturmiljön.

Kommentar: Delar av dessa områden fanns med i programmet. Sedan programskedet har Kommunstyrelsen givit ett tilläggsuppdrag att pröva fler bostäder i området. Här finns ju en fungerande infrastruktur och fler bostäder behövs i kommunen. Naturvärden i förhållande till föreslagen byggnation prövas i detaljplanen.

5. Fråga: Varför görs detta? Vill de boende verkligen ha detta?

Kommentar: De närvarande fastighetsägarna svarade såväl ja som nej på denna öppna fråga.

6. Fråga: Varför har Nacka kommun valt att ta ut ersättning för gatukostnader?

Kommentar: Detta är ett politiskt beslut som innebär att alla skall vara med att betala för de allmänna anläggningar som de nyttjar.

7. Fråga: Vi bor på tomten som inte planläggs. Varför har vi inte fått veta detta tidigare?

Kommentar: Det är först nu i början av detaljplanearbetet som vi ser problemen för enskilda fastigheter. Nu har vi möjligheter att diskutera frågan.

8. Fråga: Vill ni ha barnen på ett dagis så nära kraftledningen?

9. Fråga: Kommer vi ha möjligheter att påverka valet av belysning?

Kommentar: Ja, dels genom att ha synpunkter på gatukostnadsutredningen där en viss kostnadsnivå fastställs. Intresserade boende kan även komma med synpunkter senare, inom ramen för gatukostnadsutredningen och utifrån kommunens "Belysningsprogram".

10. Fråga: Finns det modeller för att lösa in kvartersmark för att bli allmän plats?

Kommentar: Detta görs med stöd av expropriationslagstiftningen vid en lantmäteriförrättning. Man utgår från fastighetens värdeminskning.

11. Fråga: Magnetfälten från kraftledningarna är mycket starka beroende av ledningarnas avstånd till varandra. Magnetfälten blir starkare ju närmare ledningarna man kommer. Vad är det för ledning som ligger löst på marken vid Kungsviken/Anneberg?

Kommentar: Eventuella förändringar på ledningsnätet kommer att ses över i det fortsatta planarbetet. Ledningsägaren har inlett diskussioner med kommunen. Ang. ledningen på mark, kommer kommunen att följa upp detta.

12. Fråga: Vilka intäkter räknar kommen med att få in på exploateringsområdena?

Kommentar: Vi har ingen siffra på det idag. Kostnaderna för VA är också svåra att uppskatta men denna typ av områden brukar gå med underskott för VA.

13. Fråga: Kommer ångbåtsbryggan att rustas upp?

Kommentar: Ja, för tillfällig angöring men inte för trafik med Waxholmsbåt. Detta då inte så många på ett enkelt sätt kan nå bryggan. Det är långt till bussen, vägen är brant och vi kan inte bygga några parkeringsplatser vid bryggan.

14. Fråga: Varför är gångbryggan i Kungsviken så kraftig? Verkar vara en tung konstruktion.

Kommentar: Den håller aktuell kommunal standard. Då bebyggelse i Kungsviken saknar väg, ser vi det som en möjlighet att till viss del höja säkerheten genom att det blir möjligt att t.ex. kunna köra en bår här etc.

Planenheten

Elisabeth Rosell
Planarkitekt

Norra Skuru samrådsmöte 2008-11-10

Dagordning

- Plan- och genomförandeprocessen - formalia
- Planförslaget
- Fastighetsplan
- Gatukostnadsutredning
- Allmänna/generella frågor
- Enskilda frågor – möjlighet att i mindre grupp diskutera med ämnesansvariga tjänstemän/konsulter



Planområdet



Plan- och genomförandeprocessen

- Det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten.
(Plan- och bygglagen, 1 kap, 2 §)
- Regleringen av markens användning och av bebyggelsen inom kommunen sker genom detaljplaner.
(Plan- och bygglagen, 1 kap, 3 §)



Plan- och genomförandeprocessen

En detaljplan

- Redovisar hur marken får användas
- Är juridiskt bindande
- Har en viss genomförandetid men bör ha ett mycket längre tidsperspektiv
- Är en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen



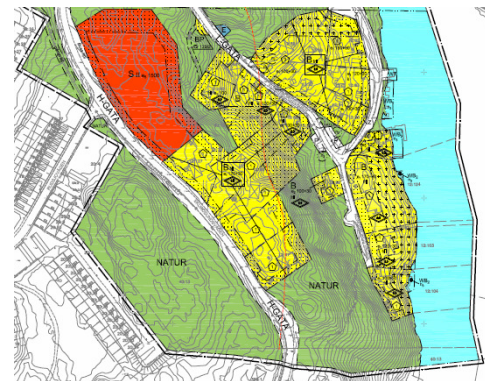
Plan- och genomförandeprocessen

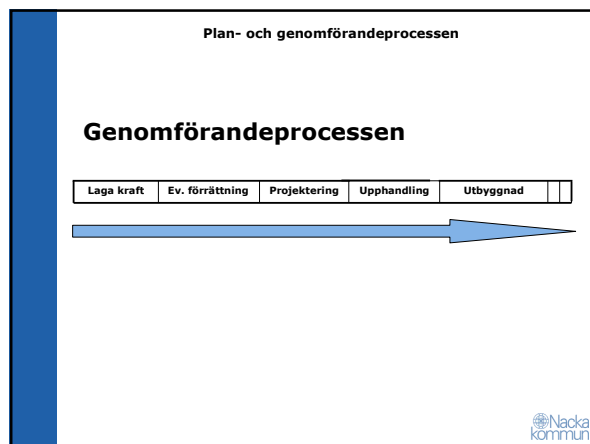
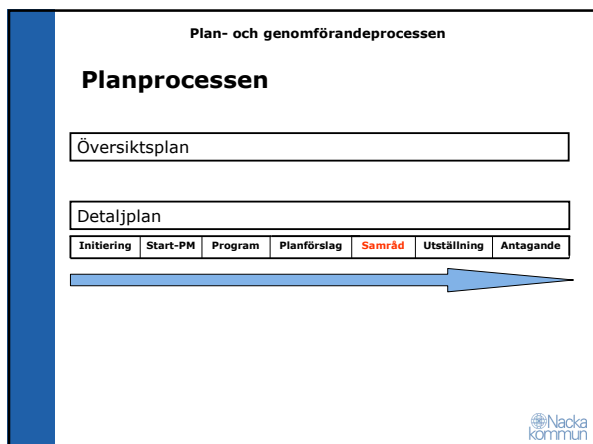
- I detaljplanen skall redovisas och till gränserna anges
1. allmänna platser såsom gator, vägar, torg och parker,
 2. kvartersmark för bland annat bebyggelse...
 3. vattenområden för bland annat båthamnar och friluftsbad.

(Plan- och bygglagen, 5 kap, 3 §)



Plan- och genomförandeprocessen





Samrådsförandet

Synpunkter skriftligt under samrådet:

Synpunkter på detaljplan skickas till
 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
 Diarienummer (KFKS 418/2002 214)
Planenheten
 Nacka kommun
 131 81 Nacka

Synpunkter på gatukostnadsutredning till
 Nacka kommun
 Diarienummer (KFKS 2005/565 258)
Exploateringsenheten
 131 81 Nacka

Ange "Norra Skuru"
 Synpunkter kan även mailas in till:
 miljostadsbyggnadsnamnden@nacka.se

Nacka kommun

Samrådsförandet

Hur behandlas synpunkterna

Synpunkterna sammanställs och bemöts i en **samrådsredogörelse**.

Samrådsredogörelsen behandlas politiskt i samband med beslut om utställning.

Synpunkter ska lämnas skriftligt senast under utställningsskedet för att den klagande ska ha rätt att senare överklaga.

Nacka kommun

Plan- och genomförandeprocessen

När får jag lämna mina synpunkter?

Samråd pågår till och med den **7 januari 2009**

Utställningslokaler: Stadshuset, Biblioteket Information Forum Nacka

Utställning 3 veckor våren 2009

Överklaga beslut om detaljplan först till Länsstyrelsen och sedan till Miljödepartementet – om man ej anser sig fått gehör för sina synpunkter

Läs mer på www.nacka.se "Bo och bygga"

Nacka kommun

Plan- och genomförandeprocessen

Tidplaner

- Samråd nov-januari 2008/09
- Utställning 2a kvartalet 2009
- Tillstyrkan MSN, KS 4e kvartalet 2009
- Antagande KF 1a kvartalet 2010
- Laga kraft 1a/2a kvartalet 2010
- Husbyggnadsstart 1a/2a kvartalet 2012

- Genomförandetiden för kvartersmark börjar löpa 2 år efter att detaljplan vunnit laga kraft
- Denna tidplan förutsätter att planen inte överklagas - annars 1,5 - 2 års försening

Nacka kommun

BILAGA B

Skrivelser från fastighetsägare

Detaljplan för Norra Skuru

Gatukostnadsutredning för Norra Skuru

Samråd 3 november 2008 – 7 januari 2009

Skrivelserna finns inte i digital form för publicering på Internet.

Synpunkter under samråd

Innehållsförteckning

Fastighet	Synpunkt på:			Sida
	Detaljplan	Fastighetsplan	Gatukostnads- utredning	
12:2	1			1
12:3 (+12:11)	1			2
12:7	1		1	3
12:12	1		1	5
12:15 +12:17	1	1		16
12:19	1	1	1	18
12:21	1	1	1	20
12:30	1		1	23
12:31 + 12:52	1		1	24
12:33 och 12:34	1		1	26
12:40 och 12:41	1			27
12:44	1			29
12:45	1		1	31
12:46	1		1	33
12:50 + 12:51	1			36
12:54	1			37
12:57	1		1	39
12:58	1			40
12:59	1			43
12:61	1			44
12:67	1			45
12:68	1			46
12:69	1		1	47
12:71	1			50
12:72	1		1	51
12:82	1	1		53
12:85	1	1		54
12:89	1			56
12:90	1			60
12:93	1			64
12:94 +12:95	1			67
12:102 +12:103	1			70
12:104	1			71
12:124	1			74
12:127 (+12:79)			1	76
19:42, utom planområdet	1			77
Familj utom planområdet	1			79